

幕別町・更別村・忠類村

将来のまちづくりと合併
についての
住民アンケート調査

住民アンケート調査結果報告書

平成16年4月

十勝中央合併協議会

目 次

| | |
|----------------------|----|
| ・調査の概要 | 1 |
| 1．調査の目的 | 1 |
| 2．調査の方法 | 1 |
| 3．回収状況 | 1 |
| 4．本報告書の数値について | 1 |
| ・アンケート集計結果 | 2 |
| 1．回答者の属性 | 2 |
| 問1 性別 | 2 |
| 問2 年齢 | 3 |
| 問3 居住先 | 4 |
| 問4 主な職業 | 5 |
| 問5 通勤・通学先 | 7 |
| 問6 居住年数 | 8 |
| 2．現在お住まいの町村について | 9 |
| 問7 お住まいの町村の満足度 | 9 |
| 3．幕別町・更別村・忠類村の合併について | 15 |
| 問8 合併により期待すること | 15 |
| 問9 合併により心配されること | 20 |
| 4．幕別町・更別村・忠類村について | 24 |
| 問10 望ましい新町の姿 | 24 |
| 問11 新町の重点施策 | 28 |
| 5．自由意見 | 32 |
| 6．アンケート調査票 | 49 |

．調査の概要

1．調査の目的

幕別町、更別村、忠類村では、平成15年8月21日に「幕別町・更別村・忠類村任意合併協議会」を設置し、3町村の合併に関する調査・研究を進め、平成15年12月25日に法定協議会「十勝中央合併協議会」に移行し、合併特例法の期限内の調印をめざし、3町村のまちづくりの方向性などについて協議と研究を進めています。

本アンケートは、3町村のまちづくりの方向性についてのお考えを住民の皆様におうかがいし、「新町将来構想」及び「新町建設計画」を策定する際の基礎資料とするものです。

2．調査の方法

幕別町、更別村、忠類村にお住まいの18歳以上の方3,000人を無作為抽出し、平成16年2月にアンケート調査を実施しました。

3．回収状況

| 配布数 | | 回収数 | 回収率 |
|-------|-------|-------|-------|
| 幕別町 | 2,056 | 886 | 43.1% |
| 更別村 | 581 | 262 | 45.1% |
| 忠類村 | 363 | 217 | 59.8% |
| 居住地不明 | | 16 | |
| 合計 | 3,000 | 1,381 | 46.0% |

4．本報告書の数値について

比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出しました。このため、合計が100%に満たなかったり、超えたりする場合があります。

アンケート集計結果

1. 回答者の属性

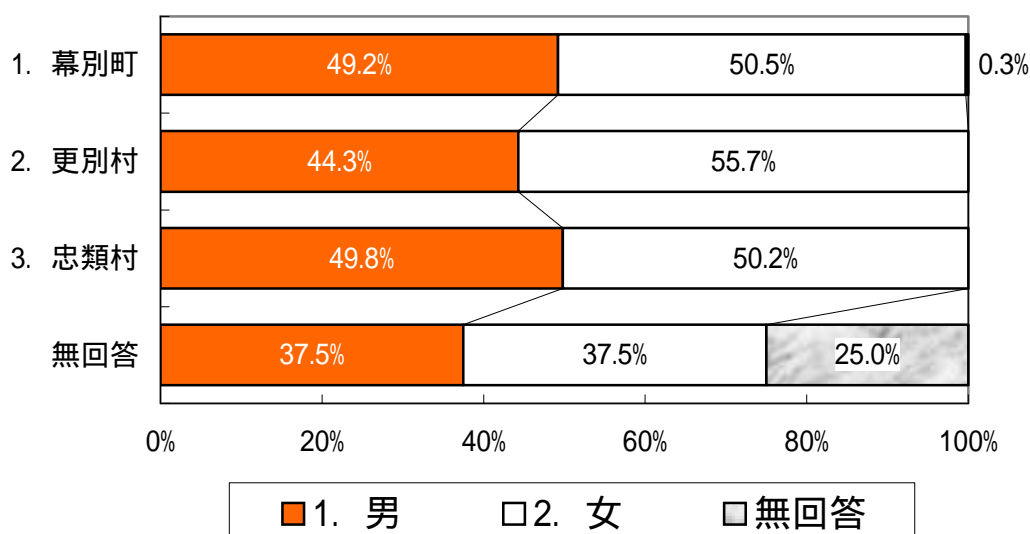
問1 性別

あなたの性別はどちらですか。(1つ選んで をつけてください)

| | | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|-----------------------------------|------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|-------|---------|
| | | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 問1 あなたの性別はどちらですか。(1つ選んで をつけてください) | 1. 男 | 436 | 49.2% | 116 | 44.3% | 108 | 49.8% | 6 | 37.5% | 666 | 48.2% |
| | 2. 女 | 447 | 50.5% | 146 | 55.7% | 109 | 50.2% | 6 | 37.5% | 708 | 51.3% |
| | 無回答 | 3 | 0.3% | - | - | - | - | 4 | 25.0% | 7 | 0.5% |
| 合 計 | | 886 | 100.0% | 262 | 100.0% | 217 | 100.0% | 16 | 100.0% | 1,381 | 100.0% |

回答者の性別については、「女」が51.3%、「男」が48.2%となっています。
町村別でみると、男性では忠類村の49.8%が最も多くなっており、女性では更別村が55.7%と最も多くなっています。

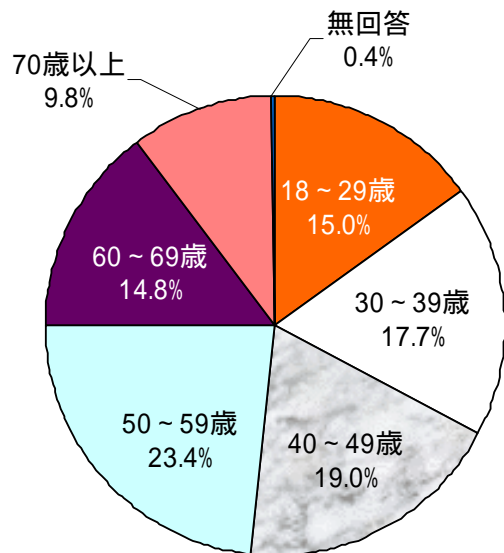
3町村別にみた性別



問2 年齢

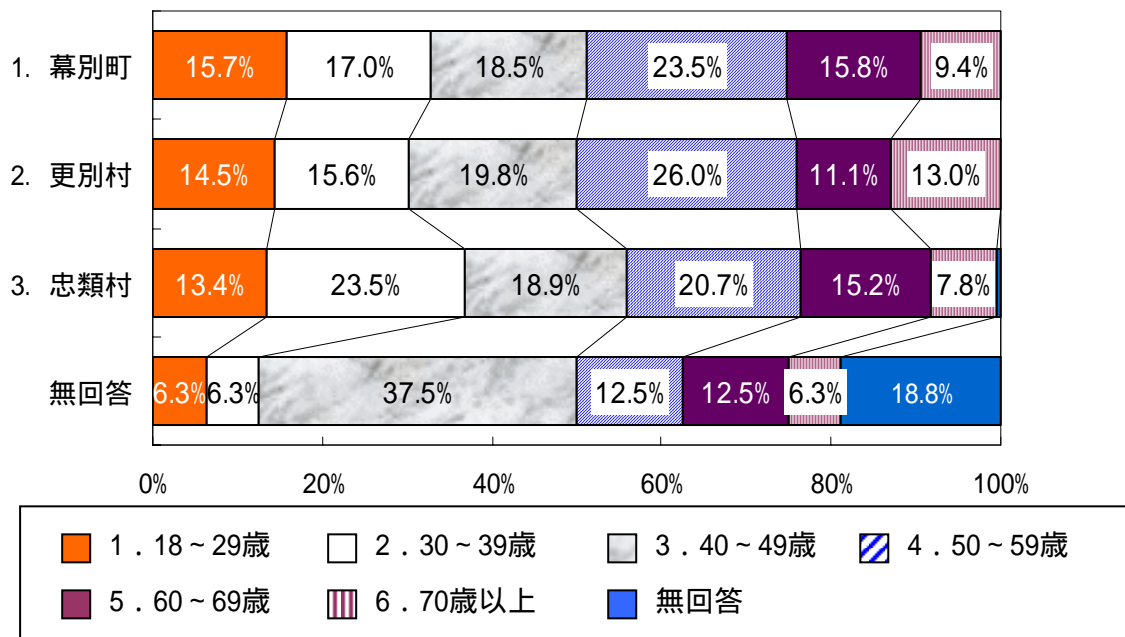
あなたはおいくつですか。(1つ選んで をつけてください)

| | | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|---------------------------------|-----------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|-------|---------|
| | | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 問2 あなたはおいくつですか。(1つ選んで をつけてください) | 1. 18～29歳 | 139 | 15.7% | 38 | 14.5% | 29 | 13.4% | 1 | 6.3% | 207 | 15.0% |
| | 2. 30～39歳 | 151 | 17.0% | 41 | 15.6% | 51 | 23.5% | 1 | 6.3% | 244 | 17.7% |
| | 3. 40～49歳 | 164 | 18.5% | 52 | 19.8% | 41 | 18.9% | 6 | 37.5% | 263 | 19.0% |
| | 4. 50～59歳 | 208 | 23.5% | 68 | 26.0% | 45 | 20.7% | 2 | 12.5% | 323 | 23.4% |
| | 5. 60～69歳 | 140 | 15.8% | 29 | 11.1% | 33 | 15.2% | 2 | 12.5% | 204 | 14.8% |
| | 6. 70歳以上 | 83 | 9.4% | 34 | 13.0% | 17 | 7.8% | 1 | 6.3% | 135 | 9.8% |
| | 無回答 | 1 | 0.1% | - | - | 1 | 0.5% | 3 | 18.8% | 5 | 0.4% |
| 合 計 | | 886 | 100.0% | 262 | 100.0% | 217 | 100.0% | 16 | 100.0% | 1,381 | 100.0% |



年齢については、「50～59歳」が23.4%と最も多く、次いで「40～49歳」が19.0%、「30～39歳」が17.7%となっています。

3町村別にみた年齢構成

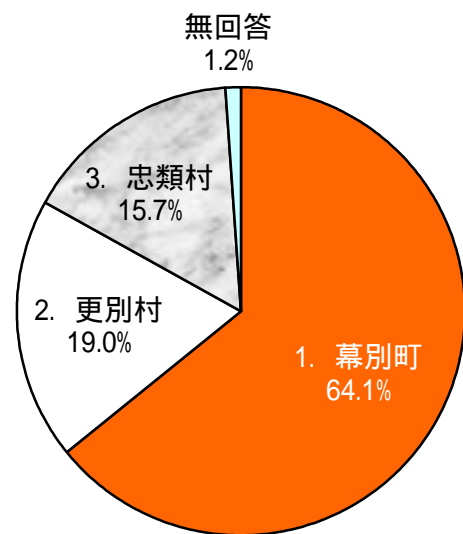


問3 居住町村

お住まいの町村はどちらですか。(1つ選んで をつけてください)

| | 回答数 | 構成比(%) |
|--------|-------|--------|
| 1. 幕別町 | 886 | 64.1% |
| 2. 更別村 | 262 | 19.0% |
| 3. 忠類村 | 217 | 15.7% |
| 無回答 | 16 | 1.2% |
| 合計 | 1,381 | 100.0% |

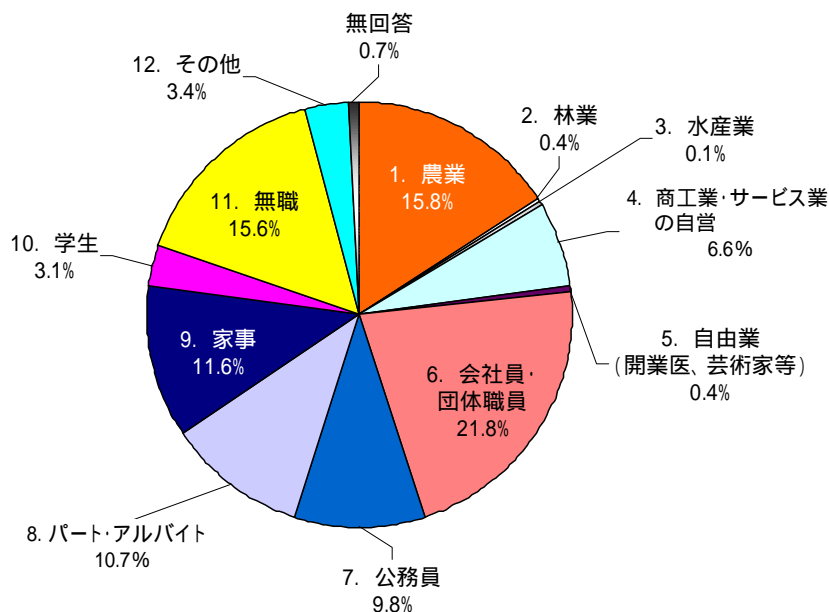
お住まいの町村については、「幕別町」が64.1%、「更別村」が19.0%、「忠類村」が15.7%となっています。



問4 主な職業

主な職業はどれにあてはまりますか。(1つ選んで をつけてください)

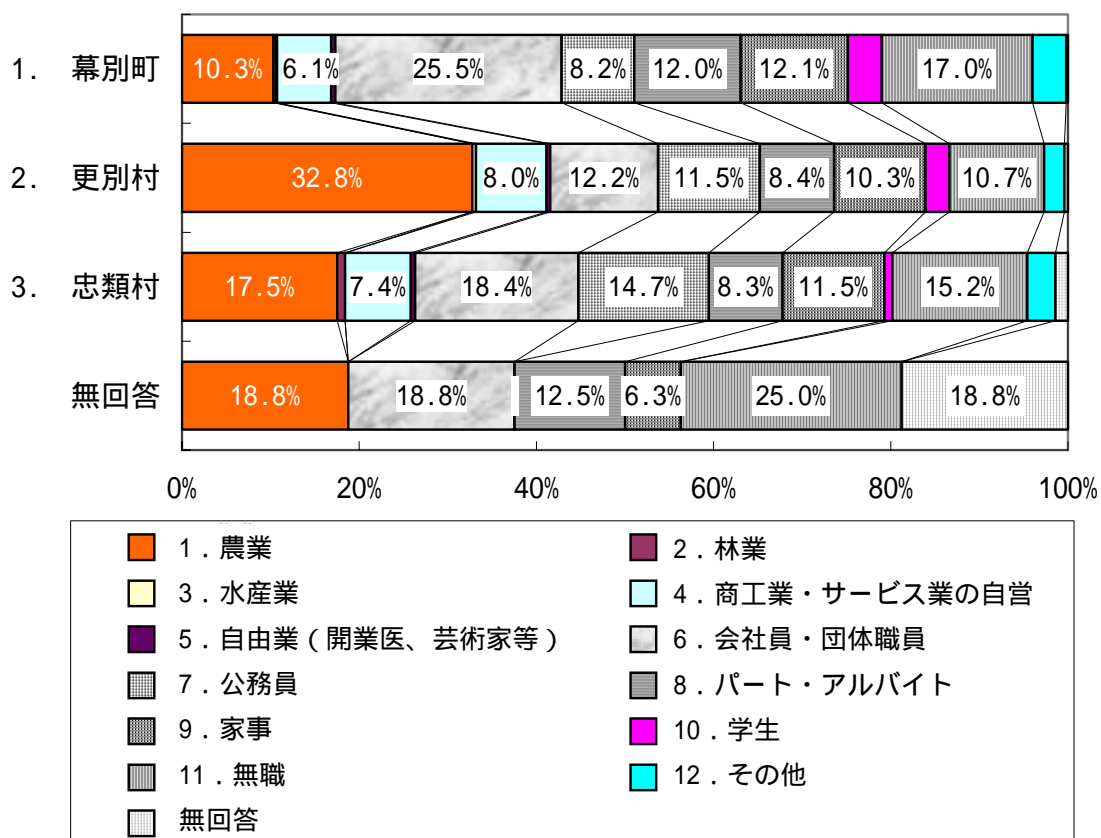
| | | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|--------------------------------------|------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|-------|---------|
| | | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 問4 主な職業はどれにあてはまりますか。(1つ選んで をつけてください) | 1. 農業 | 91 | 10.3% | 86 | 32.8% | 38 | 17.5% | 3 | 18.8% | 218 | 15.8% |
| | 2. 林業 | 3 | 0.3% | - | - | 2 | 0.9% | - | - | 5 | 0.4% |
| | 3. 水産業 | 1 | 0.1% | 1 | 0.4% | - | - | - | - | 2 | 0.1% |
| | 4. 商工業・サービス業の自営 | 54 | 6.1% | 21 | 8.0% | 16 | 7.4% | - | - | 91 | 6.6% |
| | 5. 自由業(開業医、芸術家等) | 4 | 0.5% | 1 | 0.4% | 1 | 0.5% | - | - | 6 | 0.4% |
| | 6. 会社員・団体職員 | 226 | 25.5% | 32 | 12.2% | 40 | 18.4% | 3 | 18.8% | 301 | 21.8% |
| | 7. 公務員 | 73 | 8.2% | 30 | 11.5% | 32 | 14.7% | - | - | 135 | 9.8% |
| | 8. パート・アルバイト | 106 | 12.0% | 22 | 8.4% | 18 | 8.3% | 2 | 12.5% | 148 | 10.7% |
| | 9. 家事 | 107 | 12.1% | 27 | 10.3% | 25 | 11.5% | 1 | 6.3% | 160 | 11.6% |
| | 10. 学生 | 34 | 3.8% | 7 | 2.7% | 2 | 0.9% | - | - | 43 | 3.1% |
| | 11. 無職 | 151 | 17.0% | 28 | 10.7% | 33 | 15.2% | 4 | 25.0% | 216 | 15.6% |
| | 12. その他 | 34 | 3.8% | 6 | 2.3% | 7 | 3.2% | - | - | 47 | 3.4% |
| | 無回答 | 2 | 0.2% | 1 | 0.4% | 3 | 1.4% | 3 | 18.8% | 9 | 0.7% |
| 合 計 | | 886 | 100.0% | 262 | 100.0% | 217 | 100.0% | 16 | 100.0% | 1,381 | 100.0% |



主な職業については、「会社員・団体職員」が21.8%と最も多く、次いで「農業」が15.8%、「無職」が15.6%となっています。

各町村別にみた主な職業は、幕別町と忠類村では「会社員・団体職員」が最も多く、それぞれ25.5%、18.4%、更別村は「農業」が32.8%と最も多くなっています。2番目は、幕別町では「無職」で17.0%、更別村が「会社員・団体職員」で12.2%、忠類村が「農業」で17.5%、3番目が幕別町では「家事」で12.1%、更別村が「公務員」で11.5%、忠類村が「無職」で15.2%となっています。

3 町村別にみた主な職業



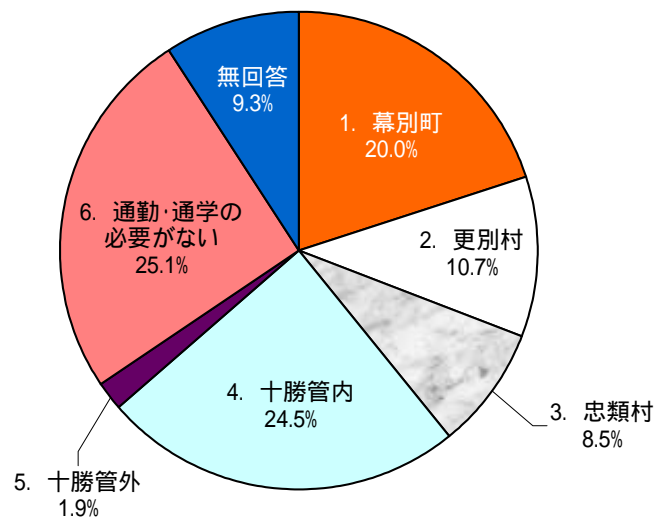
問5 通勤・通学先

あなたの主な通勤・通学先はどちらですか。(1つ選んでをつけてください)

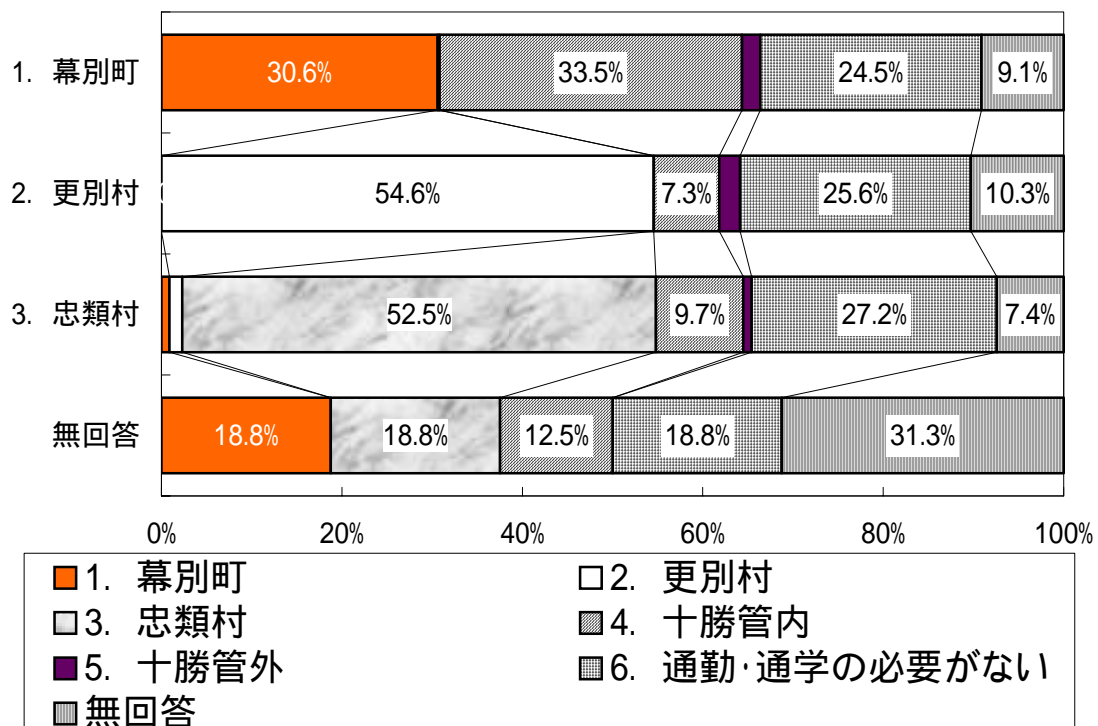
| | | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|--|----------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|-------|---------|
| | | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 問5 あなたの主な通勤・通学先はどちらですか。(1つ選んでをつけてください) | 1. 幕別町 | 271 | 30.6% | - | - | 2 | 0.9% | 3 | 18.8% | 276 | 20.0% |
| | 2. 更別村 | 2 | 0.2% | 143 | 54.6% | 3 | 1.4% | - | - | 148 | 10.7% |
| | 3. 忠類村 | - | - | - | - | 114 | 52.5% | 3 | 18.8% | 117 | 8.5% |
| | 4. 十勝管内 | 297 | 33.5% | 19 | 7.3% | 21 | 9.7% | 2 | 12.5% | 339 | 24.5% |
| | 5. 十勝管外 | 18 | 2.0% | 6 | 2.3% | 2 | 0.9% | - | - | 26 | 1.9% |
| | 6. 通勤・通学の必要がない | 217 | 24.5% | 67 | 25.6% | 59 | 27.2% | 3 | 18.8% | 346 | 25.1% |
| | 無回答 | 81 | 9.1% | 27 | 10.3% | 16 | 7.4% | 5 | 31.3% | 129 | 9.3% |
| 合 計 | | 886 | 100.0% | 262 | 100.0% | 217 | 100.0% | 16 | 100.0% | 1,381 | 100.0% |

通勤・通学先は、「通勤・通学の必要がない」が25.1%と最も多く、次いで「十勝管内」が24.5%、「幕別町」が20.0%となっています。

各町村別にみた主な通勤・通学先は、幕別町では「十勝管内」が33.5%で最も多く、次いで自町内が30.6%、更別村と忠類村は自村内での通勤・通学が最も多く、両村とも50%を越えています。



3町村別にみた通勤・通学先

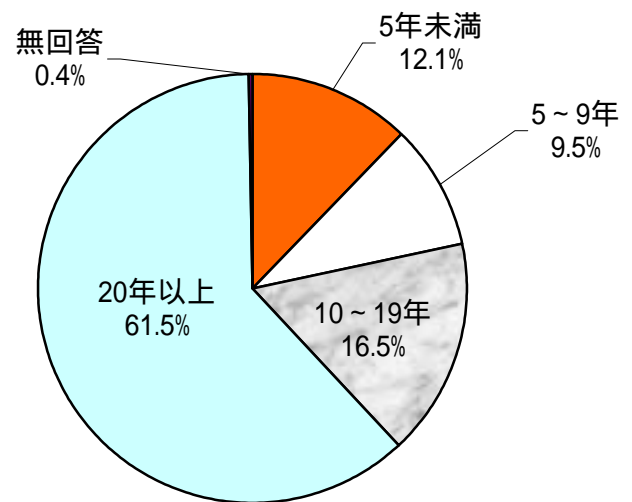


問6 居住年数

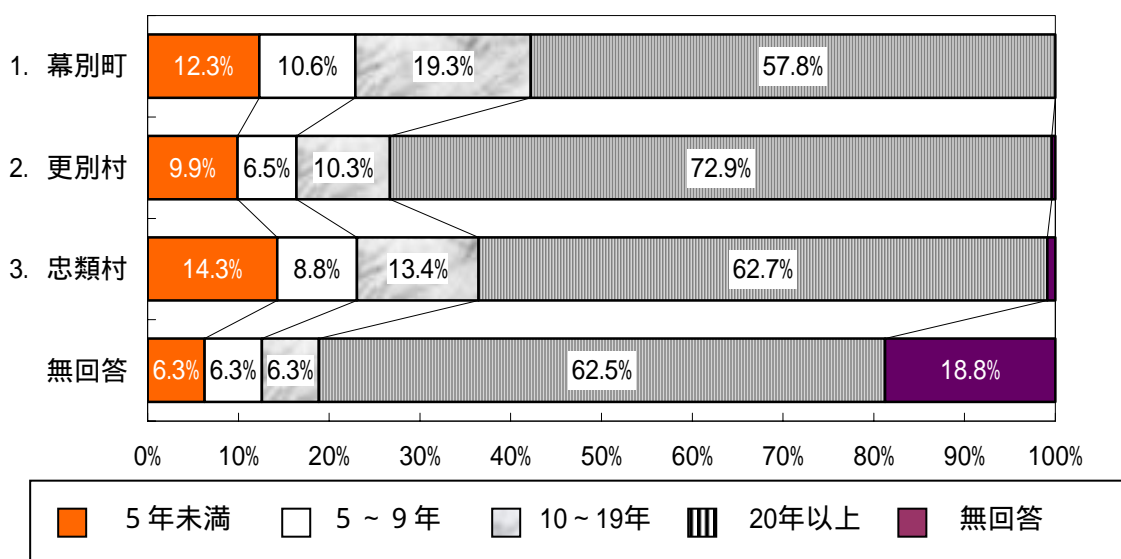
あなたは、現在お住まいの町村に、通算して何年くらい住んでいますか。
(1つ選んで をつけてください)

| | | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|--|-----------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|-------|---------|
| | | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 問6 あなたは、現在お住まいの町村に、通算して何年くらい住んでいますか。(1つ選んで をつけてください) | 1. 5年未満 | 109 | 12.3% | 26 | 9.9% | 31 | 14.3% | 1 | 6.3% | 167 | 12.1% |
| | 2. 5～9年 | 94 | 10.6% | 17 | 6.5% | 19 | 8.8% | 1 | 6.3% | 131 | 9.5% |
| | 3. 10～19年 | 171 | 19.3% | 27 | 10.3% | 29 | 13.4% | 1 | 6.3% | 228 | 16.5% |
| | 4. 20年以上 | 512 | 57.8% | 191 | 72.9% | 136 | 62.7% | 10 | 62.5% | 849 | 61.5% |
| | 無回答 | - | - | 1 | 0.4% | 2 | 0.9% | 3 | 18.8% | 6 | 0.4% |
| 合 計 | | 886 | 100.0% | 262 | 100.0% | 217 | 100.0% | 16 | 100.0% | 1,381 | 100.0% |

現在、お住まいの町村の居住年数については、「20年以上」が61.5%と最も多く、次いで「10～19年」が16.5%となっています。
各町村別にみても、3町村とも「20年以上」が最も多くなっています。また、幕別町と忠類村では「5年未満」がいずれも10%を越えています。



3町村別にみた居住年数



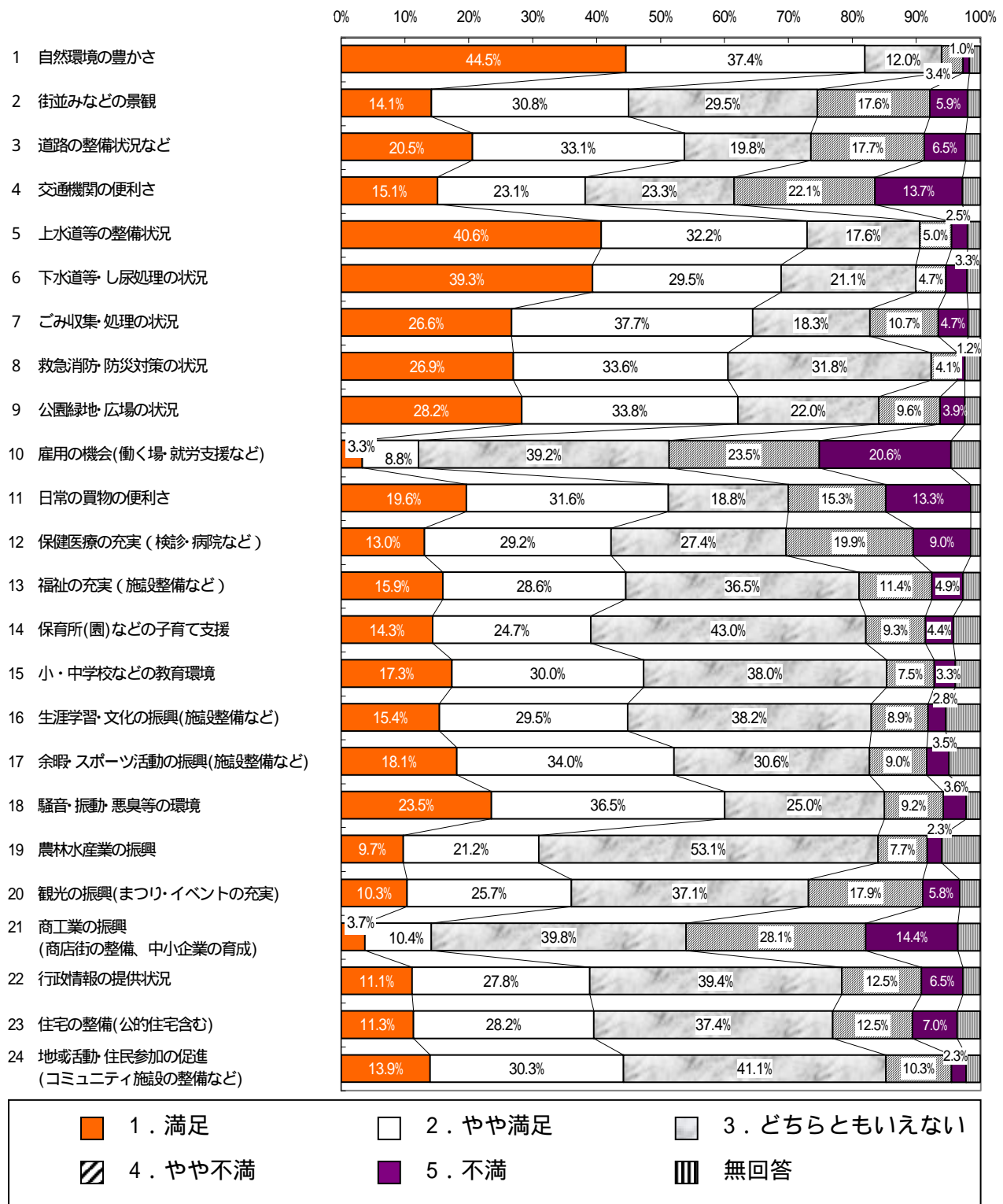
2. 現在お住まいの町村について

問7 お住まいの町村の満足度

現在お住まいの町村の施設やサービス、環境について、どのように感じていますか。次の1～24について、それぞれ1～5から1つ選んでをつけてください。

| | 1. 満足 | | 2. やや満足 | | 3. どちらとも いえない | | 4. やや不満 | | 5. 不満 | | 無回答 | | 合計 | |
|------------------------------------|-------|------------|---------|------------|------------------|------------|---------|------------|-------|------------|-----|------------|-------|------------|
| | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) |
| 1 自然環境の豊かさ | 614 | 44.5% | 517 | 37.4% | 166 | 12.0% | 47 | 3.4% | 14 | 1.0% | 23 | 1.7% | 1,381 | 100.0% |
| 2 街並みなどの景観 | 195 | 14.1% | 426 | 30.8% | 407 | 29.5% | 243 | 17.6% | 82 | 5.9% | 28 | 2.0% | 1,381 | 100.0% |
| 3 道路の整備状況など | 283 | 20.5% | 457 | 33.1% | 274 | 19.8% | 245 | 17.7% | 90 | 6.5% | 32 | 2.3% | 1,381 | 100.0% |
| 4 交通機関の利便さ | 208 | 15.1% | 319 | 23.1% | 322 | 23.3% | 305 | 22.1% | 189 | 13.7% | 38 | 2.8% | 1,381 | 100.0% |
| 5 上水道等の整備状況 | 561 | 40.6% | 445 | 32.2% | 243 | 17.6% | 69 | 5.0% | 35 | 2.5% | 28 | 2.0% | 1,381 | 100.0% |
| 6 下水道等・し尿処理の状況 | 543 | 39.3% | 408 | 29.5% | 291 | 21.1% | 65 | 4.7% | 45 | 3.3% | 29 | 2.1% | 1,381 | 100.0% |
| 7 ごみ収集・処理の状況 | 368 | 26.6% | 521 | 37.7% | 253 | 18.3% | 148 | 10.7% | 65 | 4.7% | 26 | 1.9% | 1,381 | 100.0% |
| 8 救急消防・防災対策の状況 | 372 | 26.9% | 464 | 33.6% | 439 | 31.8% | 56 | 4.1% | 17 | 1.2% | 33 | 2.4% | 1,381 | 100.0% |
| 9 公園緑地・広場の状況 | 390 | 28.2% | 467 | 33.8% | 304 | 22.0% | 133 | 9.6% | 54 | 3.9% | 33 | 2.4% | 1,381 | 100.0% |
| 10 雇用の機会 (働く場・就労支援など) | 45 | 3.3% | 122 | 8.8% | 542 | 39.2% | 324 | 23.5% | 285 | 20.6% | 63 | 4.6% | 1,381 | 100.0% |
| 11 日常の買物の利便さ | 270 | 19.6% | 436 | 31.6% | 259 | 18.8% | 211 | 15.3% | 184 | 13.3% | 21 | 1.5% | 1,381 | 100.0% |
| 12 保健医療の充実(検診・病院など) | 180 | 13.0% | 403 | 29.2% | 378 | 27.4% | 275 | 19.9% | 124 | 9.0% | 21 | 1.5% | 1,381 | 100.0% |
| 13 福祉の充実(施設整備など) | 220 | 15.9% | 395 | 28.6% | 504 | 36.5% | 157 | 11.4% | 68 | 4.9% | 37 | 2.7% | 1,381 | 100.0% |
| 14 保育所(園)などの子育て支援 | 198 | 14.3% | 341 | 24.7% | 594 | 43.0% | 129 | 9.3% | 61 | 4.4% | 58 | 4.2% | 1,381 | 100.0% |
| 15 小・中学校などの教育環境 | 239 | 17.3% | 414 | 30.0% | 525 | 38.0% | 103 | 7.5% | 46 | 3.3% | 54 | 3.9% | 1,381 | 100.0% |
| 16 生涯学習・文化の振興 (施設整備など) | 212 | 15.4% | 407 | 29.5% | 527 | 38.2% | 123 | 8.9% | 38 | 2.8% | 74 | 5.4% | 1,381 | 100.0% |
| 17 余暇・スポーツ活動の振興 (施設整備など) | 250 | 18.1% | 469 | 34.0% | 423 | 30.6% | 124 | 9.0% | 48 | 3.5% | 67 | 4.9% | 1,381 | 100.0% |
| 18 騒音・振動・悪臭等の環境 | 324 | 23.5% | 504 | 36.5% | 345 | 25.0% | 127 | 9.2% | 50 | 3.6% | 31 | 2.2% | 1,381 | 100.0% |
| 19 農林水産業の振興 | 134 | 9.7% | 293 | 21.2% | 733 | 53.1% | 106 | 7.7% | 32 | 2.3% | 83 | 6.0% | 1,381 | 100.0% |
| 20 観光の振興 (まつり・イベントの充実) | 142 | 10.3% | 355 | 25.7% | 513 | 37.1% | 247 | 17.9% | 80 | 5.8% | 44 | 3.2% | 1,381 | 100.0% |
| 21 商工業の振興(商店街の整備、 中小企業の育成) | 51 | 3.7% | 144 | 10.4% | 550 | 39.8% | 388 | 28.1% | 199 | 14.4% | 49 | 3.5% | 1,381 | 100.0% |
| 22 行政情報の提供状況 | 153 | 11.1% | 384 | 27.8% | 544 | 39.4% | 173 | 12.5% | 90 | 6.5% | 37 | 2.7% | 1,381 | 100.0% |
| 23 住宅の整備(公的住宅含む) | 156 | 11.3% | 389 | 28.2% | 517 | 37.4% | 173 | 12.5% | 96 | 7.0% | 50 | 3.6% | 1,381 | 100.0% |
| 24 地域活動・住民参加の促進 (コミュニティ施設の整備など) | 192 | 13.9% | 418 | 30.3% | 567 | 41.1% | 142 | 10.3% | 32 | 2.3% | 30 | 2.2% | 1,381 | 100.0% |

3 町村計



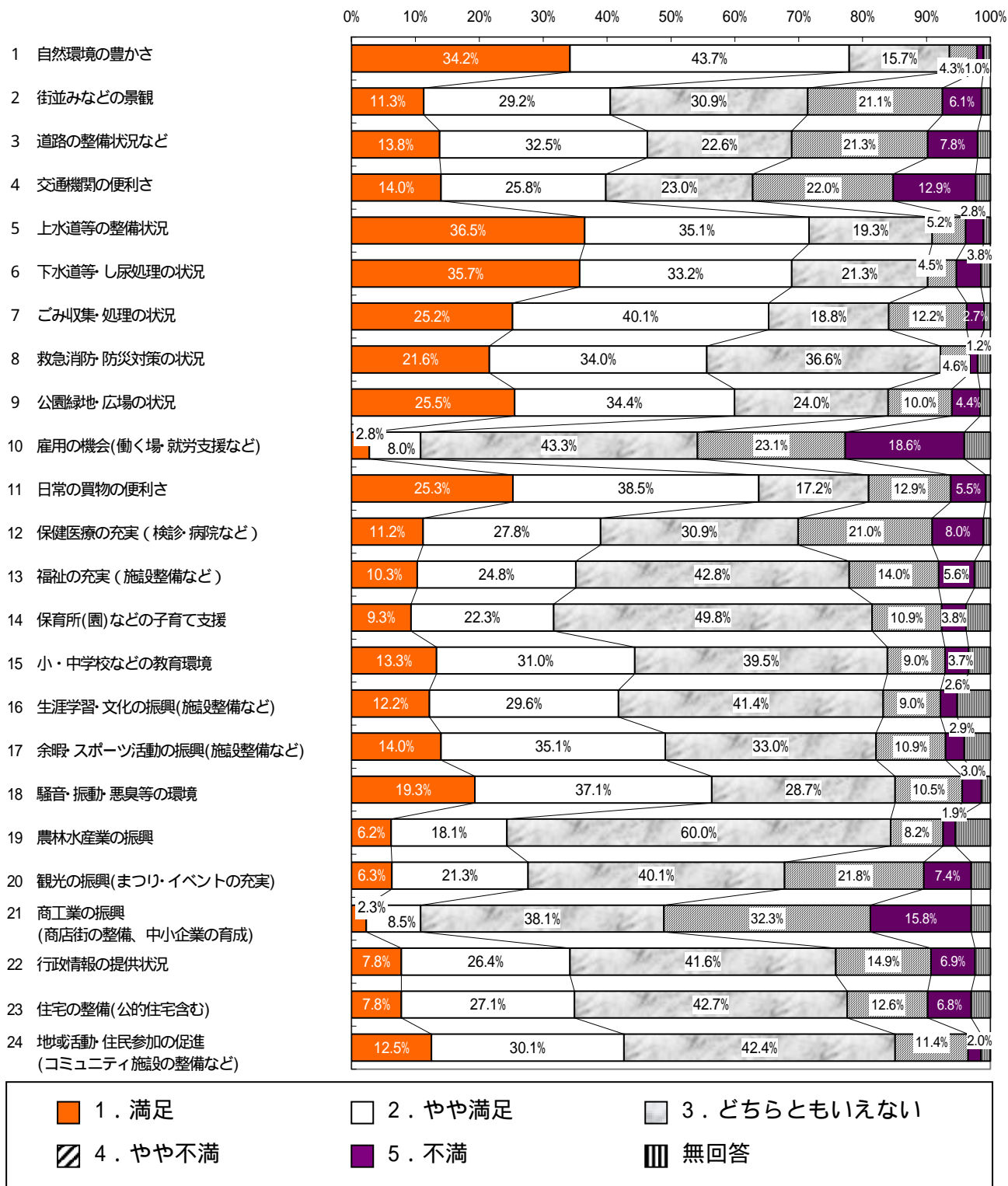
各町村の「施設やサービス、環境について」の満足度は、「満足」と「やや満足」の合計で「自然環境の豊かさ」が81.9%と最も多く、次いで「上水道の整備状況」が72.8%、「下水道等・し尿処理の状況」が68.8%となっています。一方、不満度は、「やや不満」と「不満」の合計で、「雇用の機会(働く場、就労支援など)」が44.1%と最も多く、次いで「商工業の振興(商店街の整備、中小企業の育成)」が42.5%、「交通機関の便利さ」が35.8%となっています。

各町村別にみると、幕別町の満足度では、「自然環境の豊かさ」が77.9%と最も多く、次いで「上水道の整備状況」が71.6%、「下水道等・し尿処理の状況」が68.9%となっています。一方、不満度は、「商工業の振興(商店街の整備、中小企業の育成)」が48.1%と最も多く、次いで「雇用の機会(働く場、就労支援など)」が41.7%、「交通機関の便利さ」が34.9%となっています。

更別村の満足度では、「自然環境の豊かさ」が89.7%と最も多く、次いで「上水道の整備状況」が77.9%、「道路の整備状況」が75.6%となっています。一方、不満度は、「雇用の機会(働く場、就労支援など)」が44.3%と最も多く、次いで「日常の買物の便利さ」が36.7%、「交通機関の便利さ」が32.1%となっています。

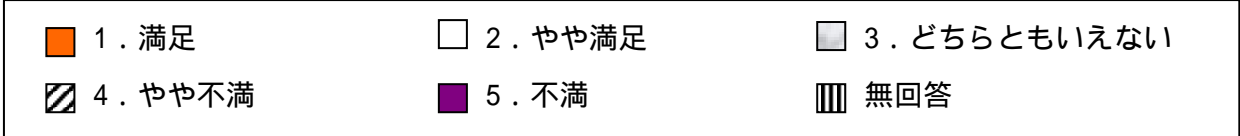
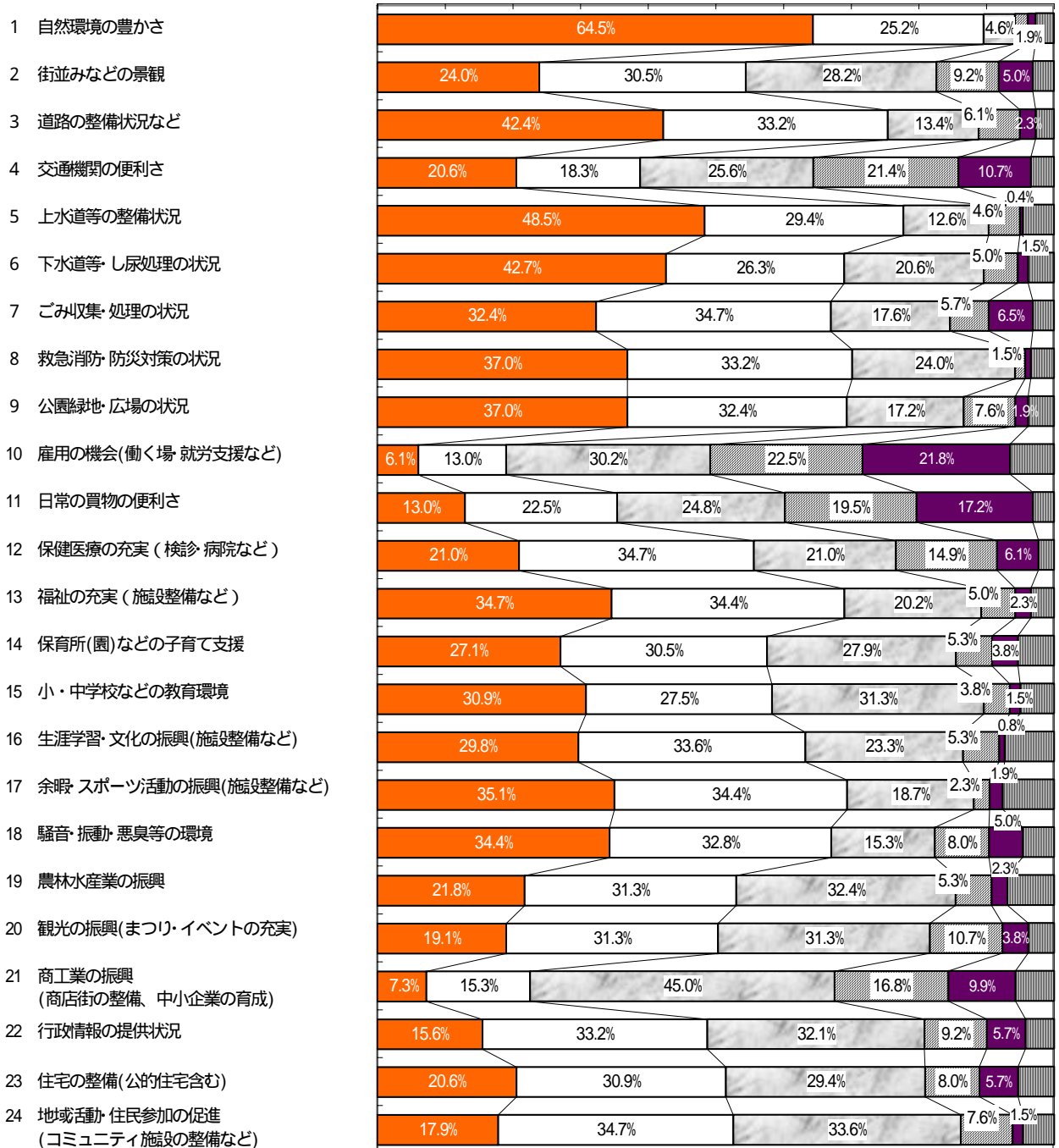
忠類村の満足度では、「自然環境の豊かさ」が89.9%と最も多く、次いで「上水道の整備状況」が74.2%、「下水道等・し尿処理の状況」が70.6%となっています。一方、不満度は、「日常の買物の便利さ」が60.8%と最も多く、次いで「雇用の機会(働く場、就労支援など)」が53.5%、「交通機関の便利さ」が43.7%となっています。

幕別町



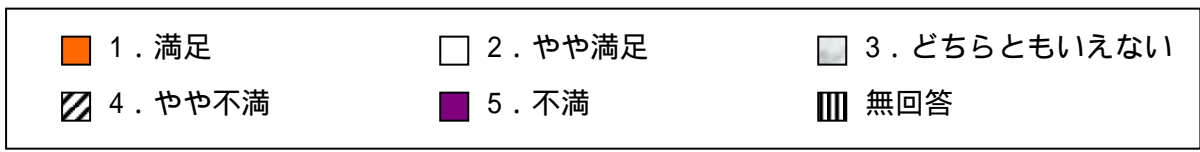
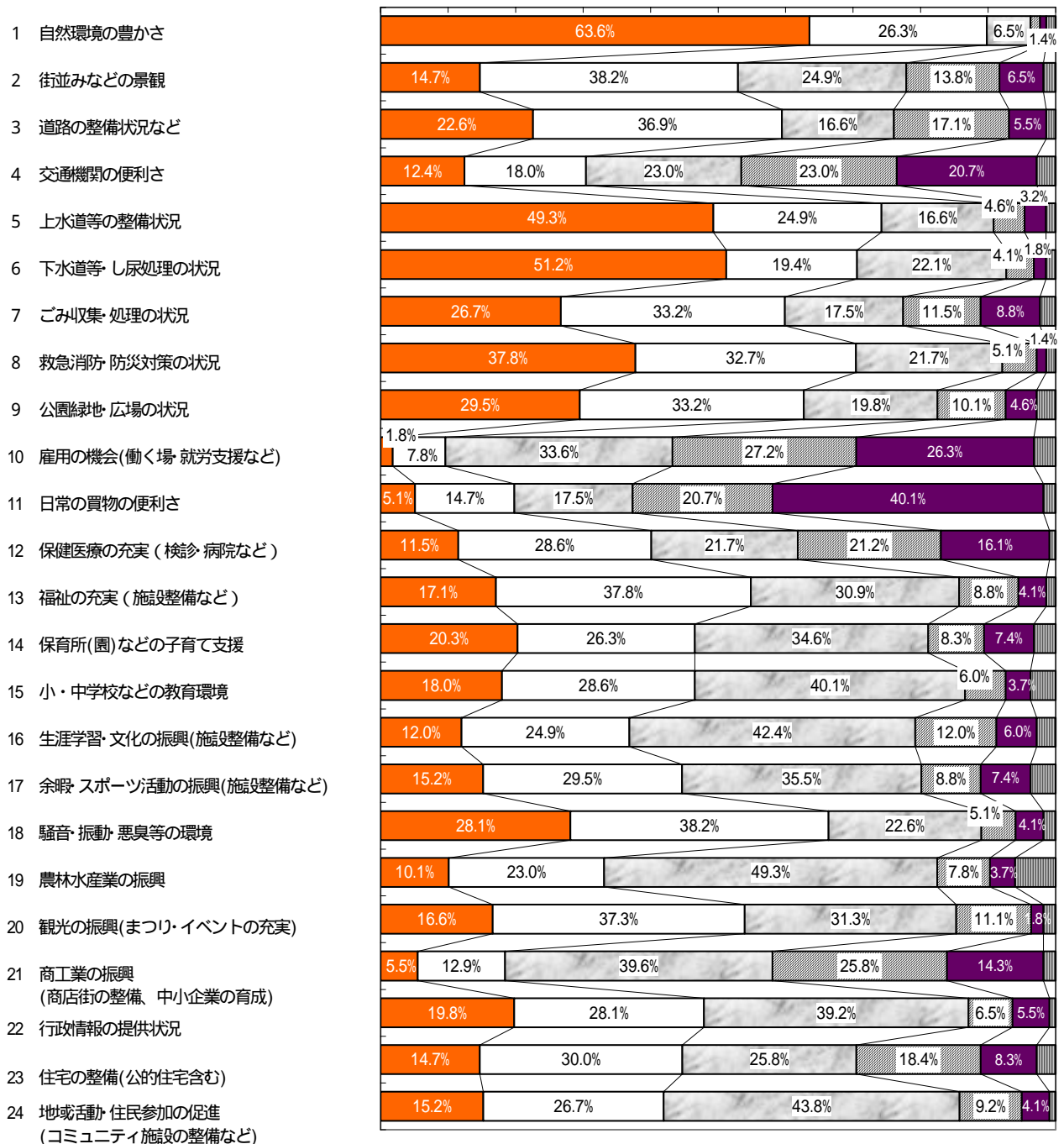
更別村

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



忠類村

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



3. 幕別町・更別村・忠類村の合併について

問8 合併により期待すること

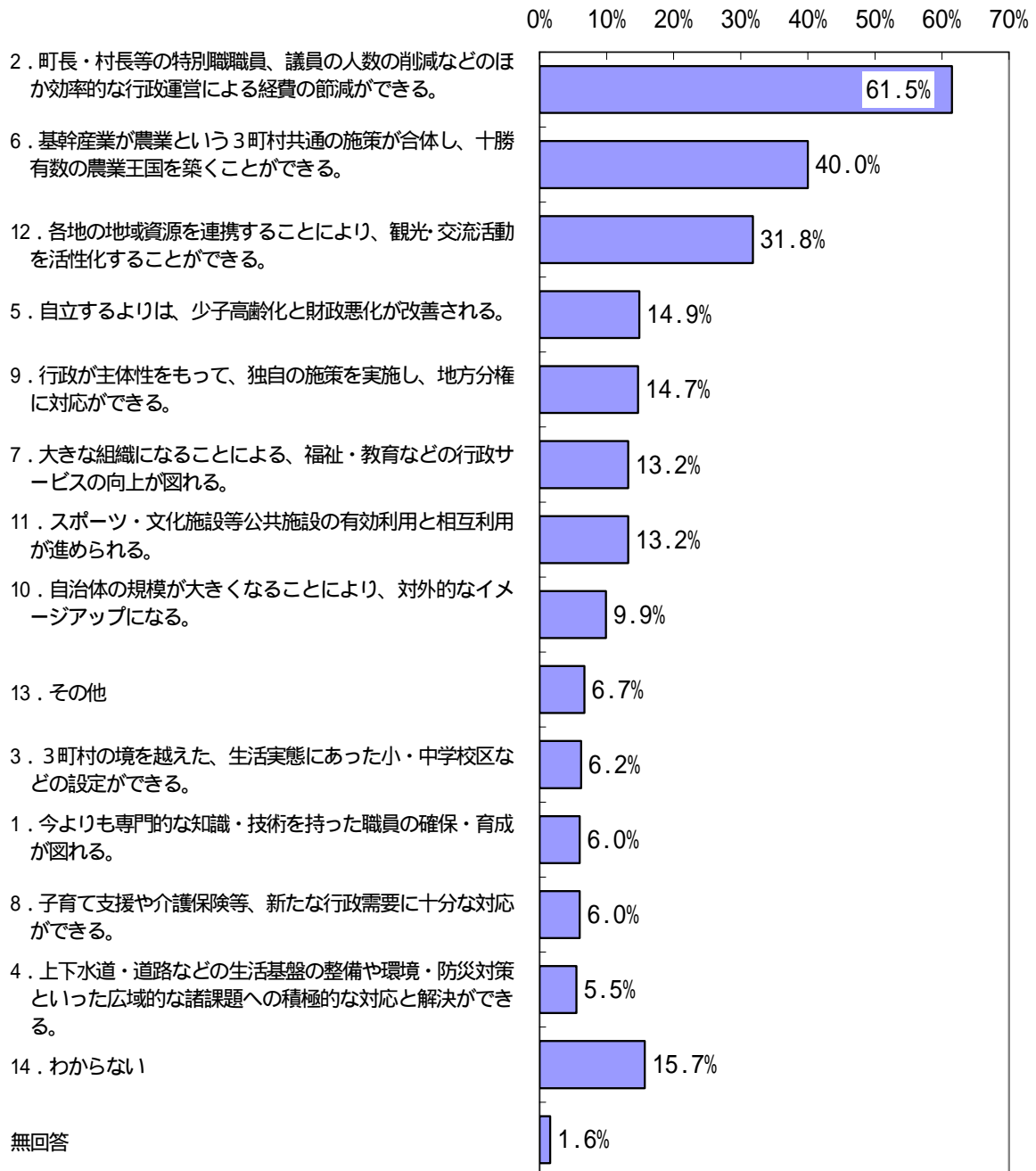
幕別町・更別村・忠類村が合併するとしたらどんなことを期待できると思いますか。
(以下の中から3つまで選んで をつけてください)

| | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|---|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|------|---------|
| | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 1. 今よりも専門的な知識・技術を持った職員の確保・育成が図れる。 | 53 | 6.0% | 22 | 8.4% | 39 | 18.0% | 5 | 31.3% | 119 | 8.6% |
| 2. 町長・村長等の特別職職員、議員の人数の削減などのほか効率的な行政運営による経費の節減ができる。 | 545 | 61.5% | 125 | 47.7% | 120 | 55.3% | 7 | 43.8% | 797 | 57.7% |
| 3. 3町村の境を越えた、生活実態にあった小・中学校区などの設定ができる。 | 55 | 6.2% | 11 | 4.2% | 17 | 7.8% | | | 83 | 6.0% |
| 4. 上下水道・道路などの生活基盤の整備や環境・防災対策といった広域的な諸課題への積極的な対応と解決ができる。 | 49 | 5.5% | 16 | 6.1% | 17 | 7.8% | 2 | 12.5% | 84 | 6.1% |
| 5. 自立するよりは、少子高齢化と財政悪化が改善される。 | 132 | 14.9% | 75 | 28.6% | 71 | 32.7% | 1 | 6.3% | 279 | 20.2% |
| 6. 基幹産業が農業という3町村共通の施策が合体し、十勝有数の農業王国を築くことができる。 | 354 | 40.0% | 66 | 25.2% | 69 | 31.8% | 6 | 37.5% | 495 | 35.8% |
| 7. 大きな組織になることによる、福祉・教育などの行政サービスの向上が図れる。 | 117 | 13.2% | 21 | 8.0% | 38 | 17.5% | 4 | 25.0% | 180 | 13.0% |
| 8. 子育て支援や介護保険等、新たな行政需要に十分な対応ができる。 | 53 | 6.0% | 24 | 9.2% | 23 | 10.6% | 2 | 12.5% | 102 | 7.4% |
| 9. 行政が主体性をもって、独自の施策を実施し、地方分権に対応できる。 | 130 | 14.7% | 39 | 14.9% | 32 | 14.7% | 3 | 18.8% | 204 | 14.8% |
| 10. 自治体の規模が大きくなることにより、対外的なイメージになる。 | 88 | 9.9% | 25 | 9.5% | 26 | 12.0% | 1 | 6.3% | 140 | 10.1% |
| 11. スポーツ・文化施設等公共施設の有効利用と相互利用が進められる。 | 117 | 13.2% | 29 | 11.1% | 36 | 16.6% | 2 | 12.5% | 184 | 13.3% |
| 12. 各地の地域資源を連携することにより、観光・交流活動を活性化することができる。 | 282 | 31.8% | 53 | 20.2% | 50 | 23.0% | 3 | 18.8% | 388 | 28.1% |
| 13. その他 | 59 | 6.7% | 26 | 9.9% | 17 | 7.8% | 1 | 6.3% | 103 | 7.5% |
| 14. わからない | 139 | 15.7% | 43 | 16.4% | 16 | 7.4% | 3 | 18.8% | 201 | 14.6% |
| 無回答 | 14 | 1.6% | 20 | 7.6% | 2 | 0.9% | | | 36 | 2.6% |

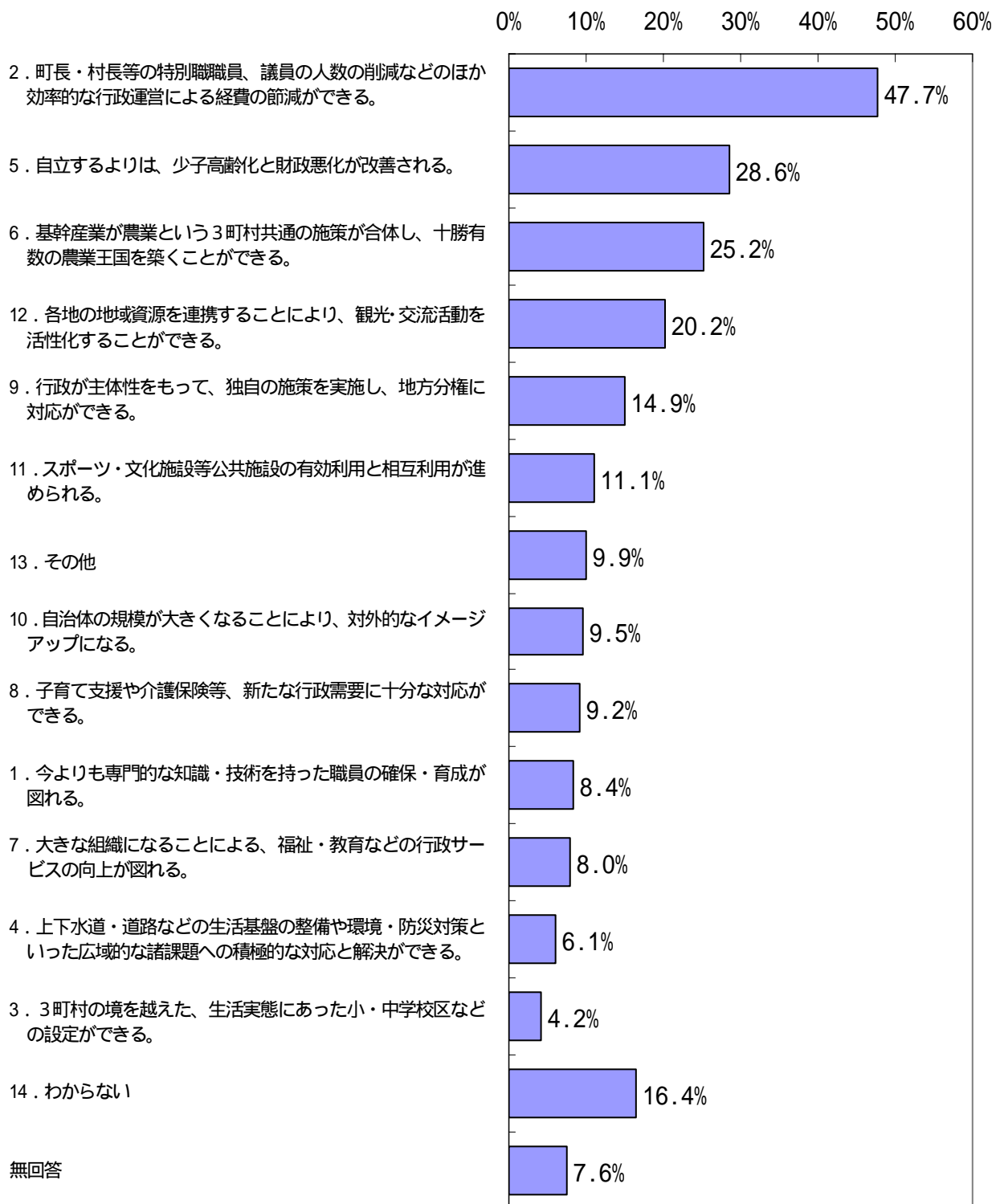
「幕別町・更別村・忠類村が合併するとしたらどんなことを期待できると思いますか」については、「町長・村長等の特別職職員、議員の人数の削減などのほか効率的な行財政運営による経費の削減ができる」が57.7%と最も多く、次いで「基幹産業が農業という3町村共通の施策が合体し、十勝有数の農業王国を築くことができる」が35.8%、「各地の地域資源を連携することにより、観光・交流活動を活性化することができる」が28.1%となっています。

各町村別にみると、3町村とも最も多かったのが「町長・村長等の特別職職員、議員の人数の削減などのほか効率的な行財政運営による経費の削減ができる」で、幕別町が61.5%、更別村が47.7%、忠類村が55.3%となっており、次いで幕別町では「基幹産業が農業という3町村共通の施策が合体し、十勝有数の農業王国を築くことができる」が40.0%、更別村と忠類村は「自立するよりは、少子高齢化と財政悪化が改善される」がそれぞれ28.6%と32.7%となっています。第3番目は、幕別町が「各地の地域資源を連携することにより、観光・交流活動を活性化することができる」で31.8%、更別村と忠類村は「基幹産業が農業という3町村共通の施策が合体し、十勝有数の農業王国を築くことができる」で、それぞれ25.2%、31.8%となっています。

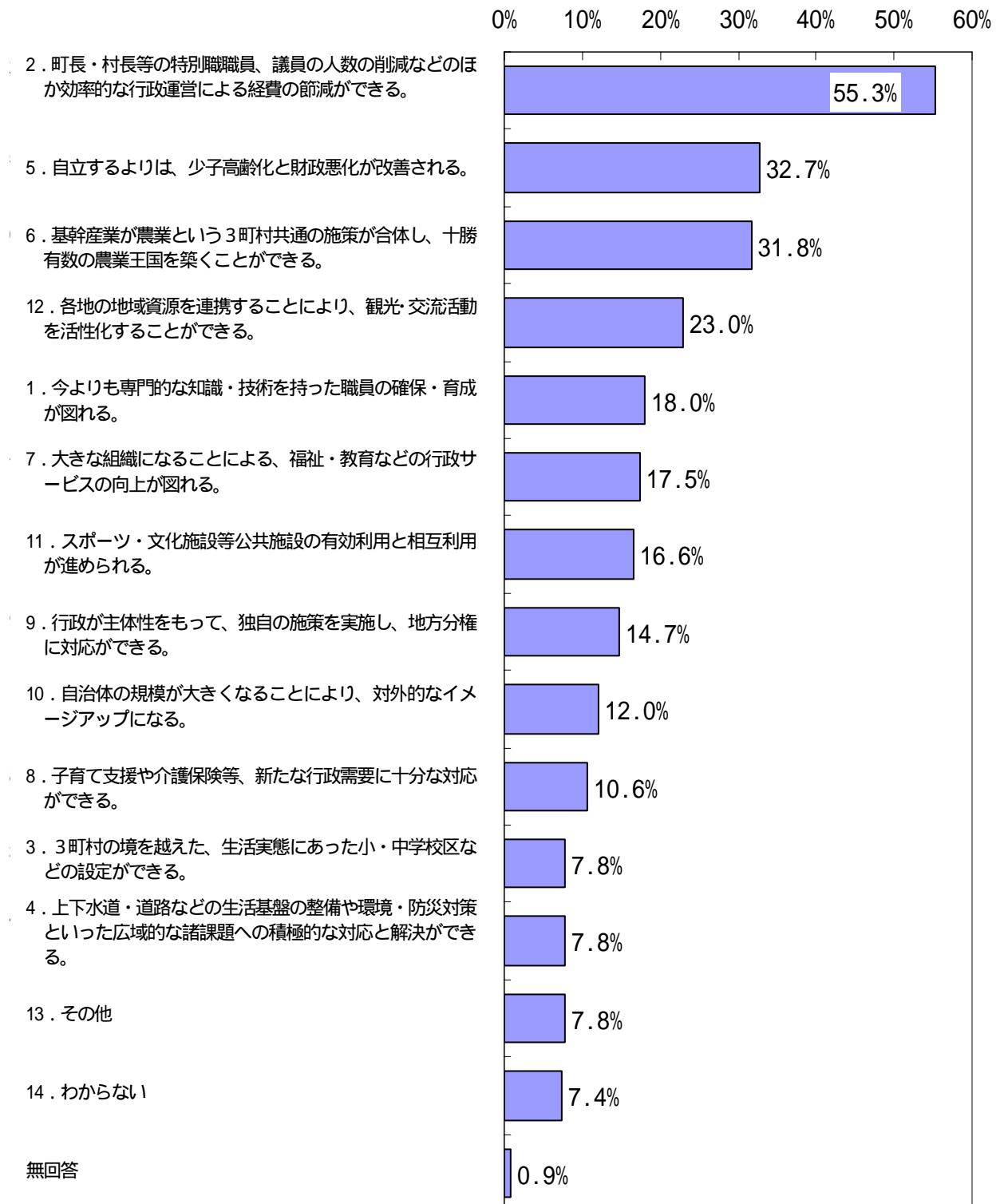
幕別町



更別村



忠類村



問9 合併により心配されること

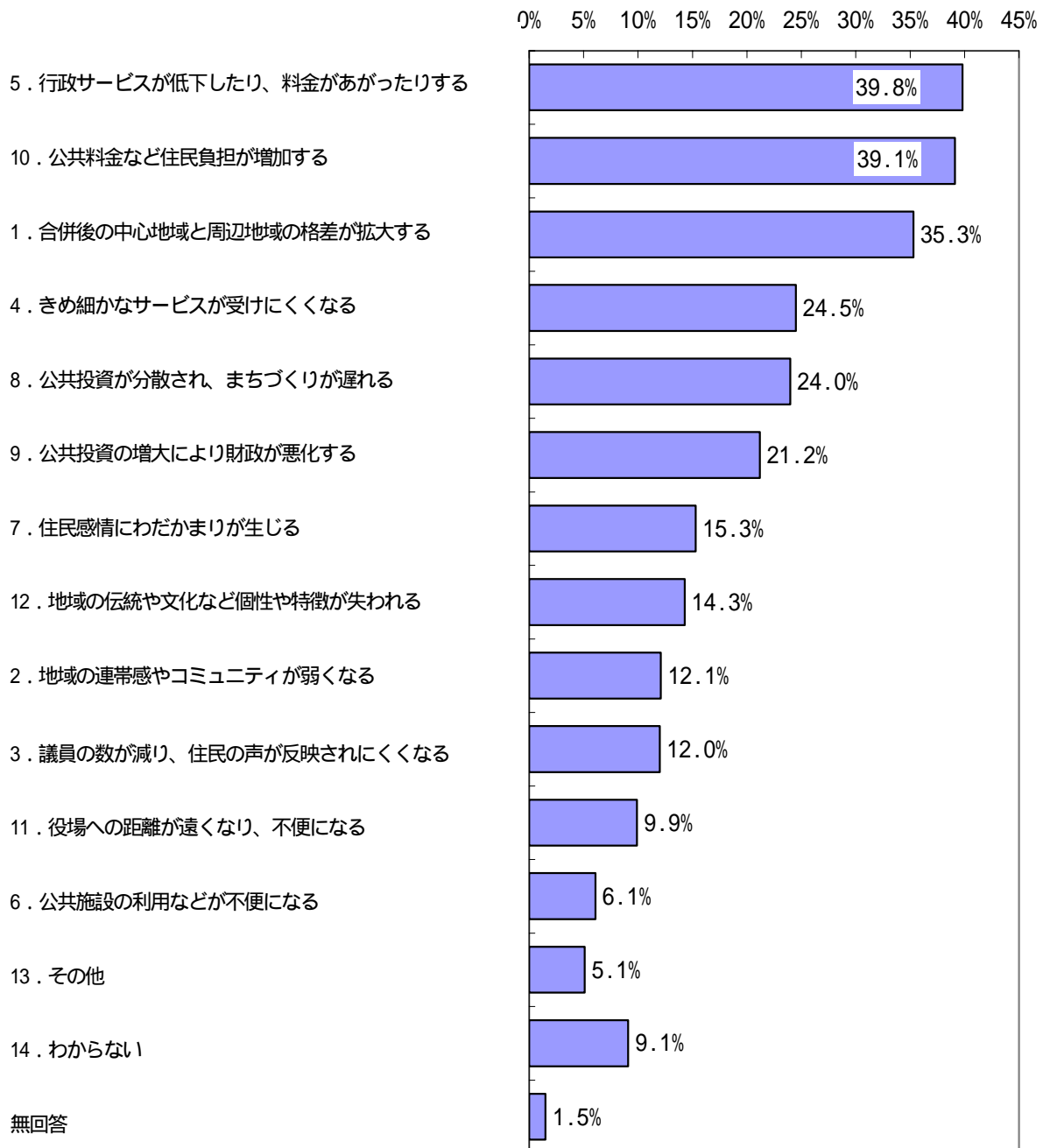
幕別町・更別村・忠類村が合併するとしたら、心配されることは何ですか。(以下の中から3つまで選んでをつけてください)

| | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|----------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|------|---------|
| | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 1. 合併後の中心地域と周辺地域の格差拡大する | 313 | 35.3% | 117 | 44.7% | 116 | 53.5% | 7 | 43.8% | 553 | 40.0% |
| 2. 地域の連帯感やコミュニティが弱くなる | 107 | 12.1% | 36 | 13.7% | 31 | 14.3% | 2 | 12.5% | 176 | 12.7% |
| 3. 議員の数が減り、住民の声が反映されにくくなる | 106 | 12.0% | 36 | 13.7% | 38 | 17.5% | 2 | 12.5% | 182 | 13.2% |
| 4. きめ細かなサービスが受けにくくなる | 217 | 24.5% | 106 | 40.5% | 77 | 35.5% | 2 | 12.5% | 402 | 29.1% |
| 5. 行政サービスが低下したり、料金があがったりする | 353 | 39.8% | 111 | 42.4% | 98 | 45.2% | 4 | 25.0% | 566 | 41.0% |
| 6. 公共施設の利用などが不便になる | 54 | 6.1% | 20 | 7.6% | 18 | 8.3% | 1 | 6.3% | 93 | 6.7% |
| 7. 住民感情にわだかまりが生じる | 136 | 15.3% | 27 | 10.3% | 15 | 6.9% | | | 178 | 12.9% |
| 8. 公共投資が分散され、まちづくりが遅れる | 213 | 24.0% | 49 | 18.7% | 20 | 9.2% | 2 | 12.5% | 284 | 20.6% |
| 9. 公共投資の増大により財政が悪化する | 188 | 21.2% | 19 | 7.3% | 16 | 7.4% | 4 | 25.0% | 227 | 16.4% |
| 10. 公共料金など住民負担が増加する | 346 | 39.1% | 75 | 28.6% | 77 | 35.5% | 8 | 50.0% | 506 | 36.6% |
| 11. 役場への距離が遠くなり、不便になる | 88 | 9.9% | 60 | 22.9% | 53 | 24.4% | 4 | 25.0% | 205 | 14.8% |
| 12. 地域の伝統や文化など個性や特徴が失われる | 127 | 14.3% | 48 | 18.3% | 42 | 19.4% | 5 | 31.3% | 222 | 16.1% |
| 13. その他 | 45 | 5.1% | 15 | 5.7% | 8 | 3.7% | 1 | 6.3% | 69 | 5.0% |
| 14. わからない | 81 | 9.1% | 10 | 3.8% | 5 | 2.3% | 2 | 12.5% | 98 | 7.1% |
| 無回答 | 13 | 1.5% | 13 | 5.0% | 2 | 0.9% | | | 28 | 2.0% |

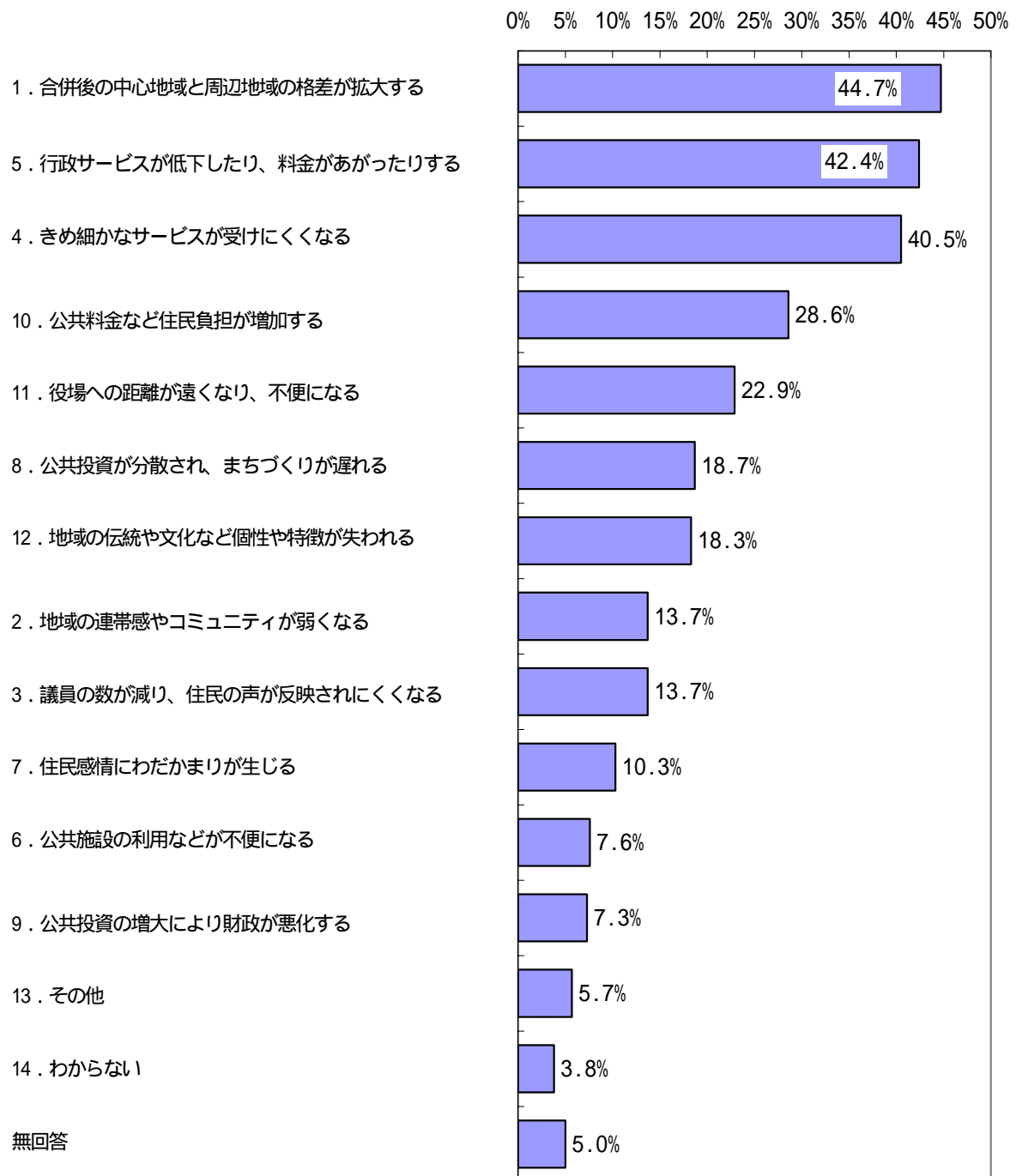
「合併するとしたら、心配されることは何ですか」については、「行政サービスが低下したり、料金があがったりする」が41.0%と最も多く、次いで「合併後の中心地域と周辺地域の格差が拡大する」が40.0%、「公共料金など住民負担が増加する」が36.6%となっています。

各町村別にみると、幕別町では「行政サービスが低下したり、料金があがったりする」が39.8%、次いで「公共料金など住民負担が増加する」が39.1%、「合併後の中心地域と周辺地域の格差が拡大する」が35.3%となっています。更別村と忠類村では「合併後の中心地域と周辺地域の格差が拡大する」が最も多く、それぞれ44.7%、53.5%、次いで「行政サービスが低下したり、料金があがったりする」が更別村で42.4%、忠類村で45.2%、第3番目に多かったのが「きめ細かなサービスが受けにくくなる」で、更別村が40.5%、忠類村が35.5%となっています。なお、忠類村では「公共料金など住民負担が増加する」も「きめ細かなサービスが受けにくくなる」と同じく35.5%となっています。

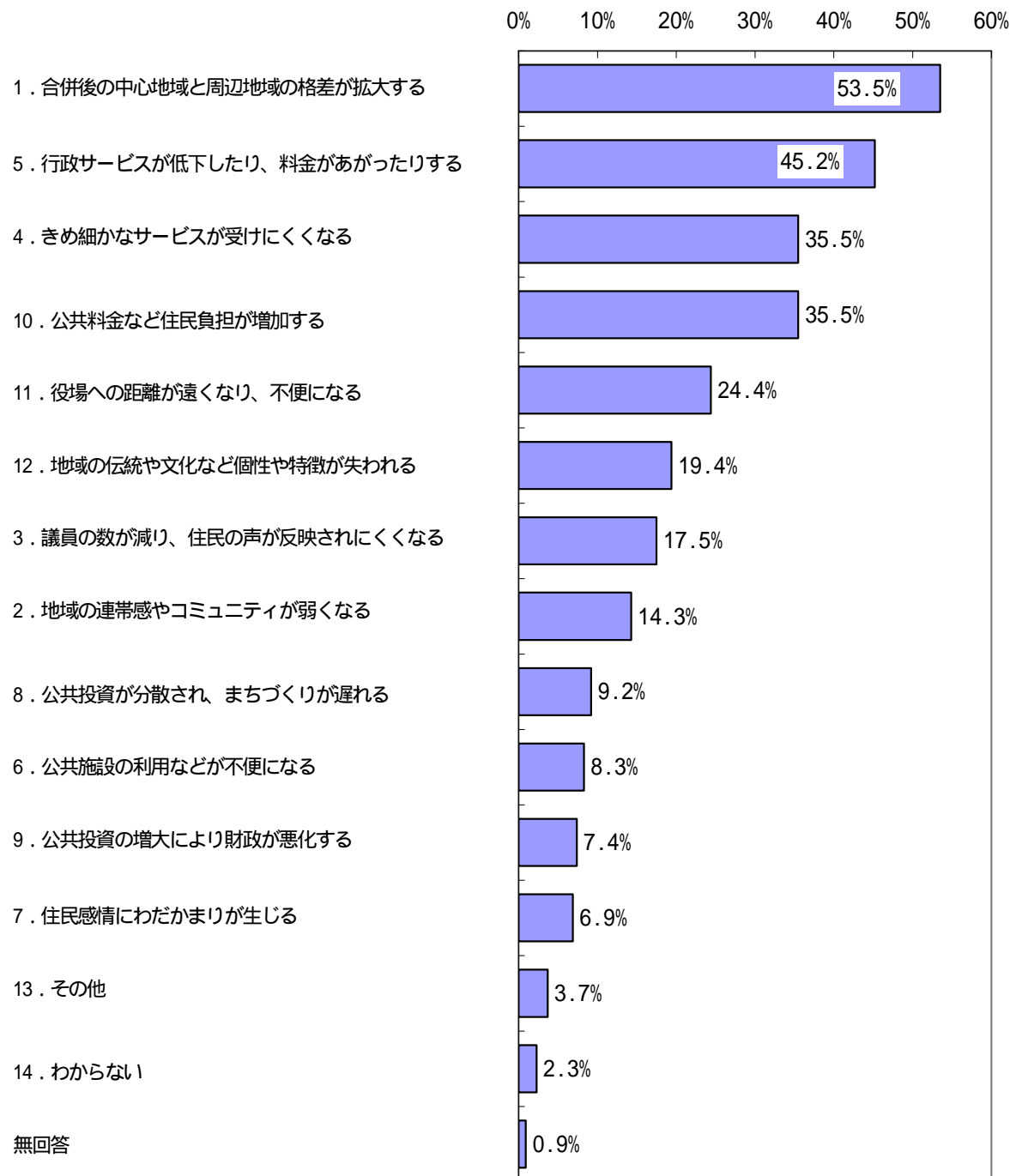
幕別町



更別村



忠類村



4 . 幕別町・更別村・忠類村について

問10 望ましい新町の姿

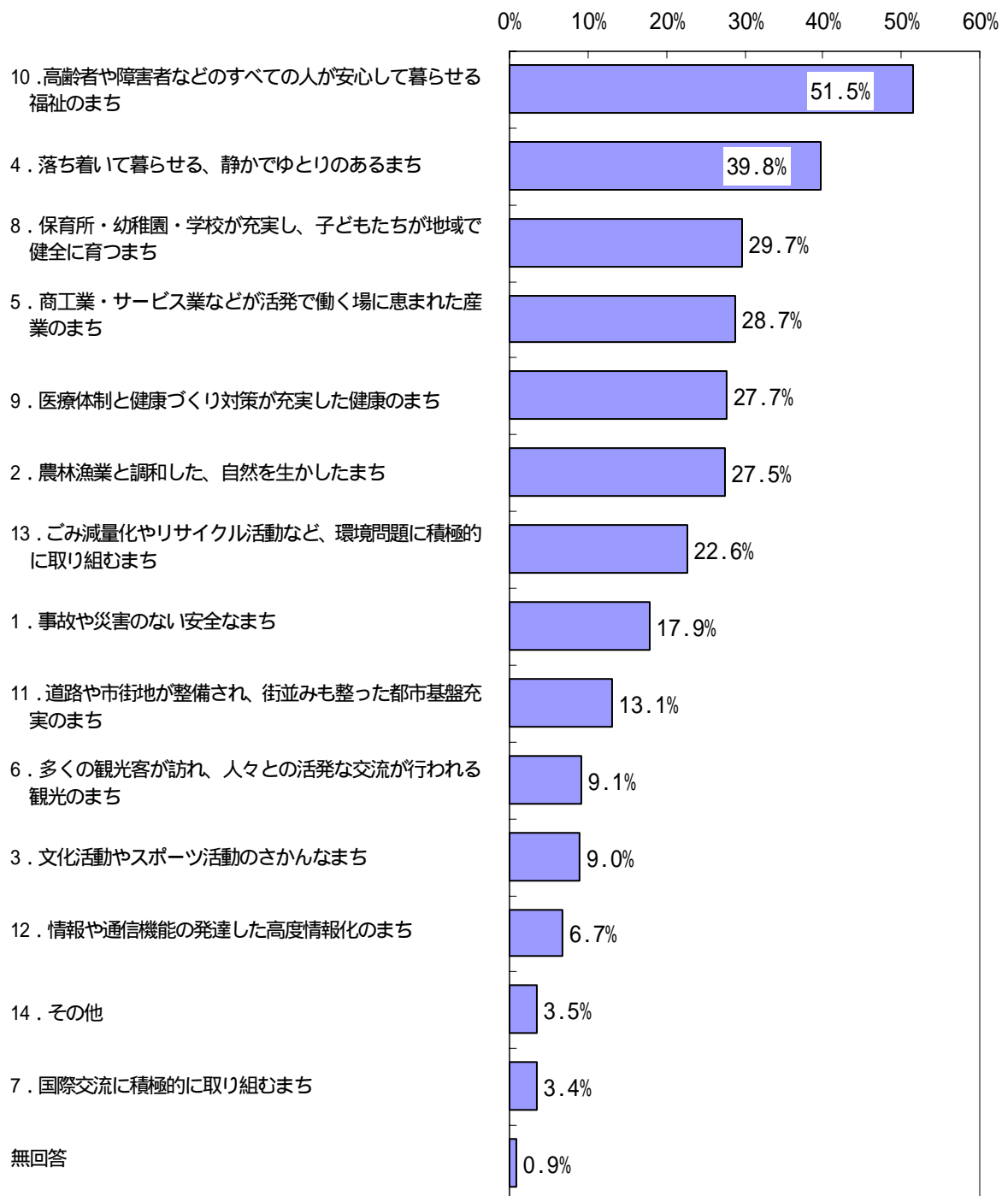
幕別町・更別村・忠類村が合併するとしたら、新町の将来のまちの姿は、次のどれが最も望ましいと思いますか。(3つ選んで をつけてください)

| | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|-------------------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|------|---------|
| | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 1. 事故や災害のない安全なまち | 159 | 17.9% | 49 | 18.7% | 32 | 14.7% | 2 | 12.5% | 242 | 17.5% |
| 2. 農林漁業と調和した、自然を生かしたまち | 244 | 27.5% | 96 | 36.6% | 73 | 33.6% | 3 | 18.8% | 416 | 30.1% |
| 3. 文化活動やスポーツ活動のさかんなまち | 80 | 9.0% | 10 | 3.8% | 24 | 11.1% | | | 114 | 8.3% |
| 4. 落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのあるまち | 353 | 39.8% | 109 | 41.6% | 89 | 41.0% | 9 | 56.3% | 560 | 40.6% |
| 5. 商工業・サービス業などが活発で働く場に恵まれた産業のまち | 254 | 28.7% | 69 | 26.3% | 69 | 31.8% | 3 | 18.8% | 395 | 28.6% |
| 6. 多くの観光客が訪れ、人々との活発な交流が行われる観光のまち | 81 | 9.1% | 12 | 4.6% | 21 | 9.7% | 2 | 12.5% | 116 | 8.4% |
| 7. 国際交流に積極的に取り組むまち | 30 | 3.4% | 4 | 1.5% | 8 | 3.7% | | | 42 | 3.0% |
| 8. 保育所・幼稚園・学校が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち | 263 | 29.7% | 97 | 37.0% | 86 | 39.6% | 7 | 43.8% | 453 | 32.8% |
| 9. 医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち | 245 | 27.7% | 86 | 32.8% | 60 | 27.6% | 2 | 12.5% | 393 | 28.5% |
| 10. 高齢者や障害者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち | 456 | 51.5% | 106 | 40.5% | 93 | 42.9% | 5 | 31.3% | 660 | 47.8% |
| 11. 道路や市街地が整備され、街並みも整った都市基盤充実のまち | 116 | 13.1% | 31 | 11.8% | 18 | 8.3% | 2 | 12.5% | 167 | 12.1% |
| 12. 情報や通信機能の発達した高度情報化のまち | 59 | 6.7% | 19 | 7.3% | 15 | 6.9% | 3 | 18.8% | 96 | 7.0% |
| 13. ごみ減量化やリサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち | 200 | 22.6% | 39 | 14.9% | 42 | 19.4% | 5 | 31.3% | 286 | 20.7% |
| 14. その他 | 31 | 3.5% | 11 | 4.2% | 6 | 2.8% | | | 48 | 3.5% |
| 無回答 | 8 | 0.9% | 9 | 3.4% | | | 1 | 6.3% | 18 | 1.3% |

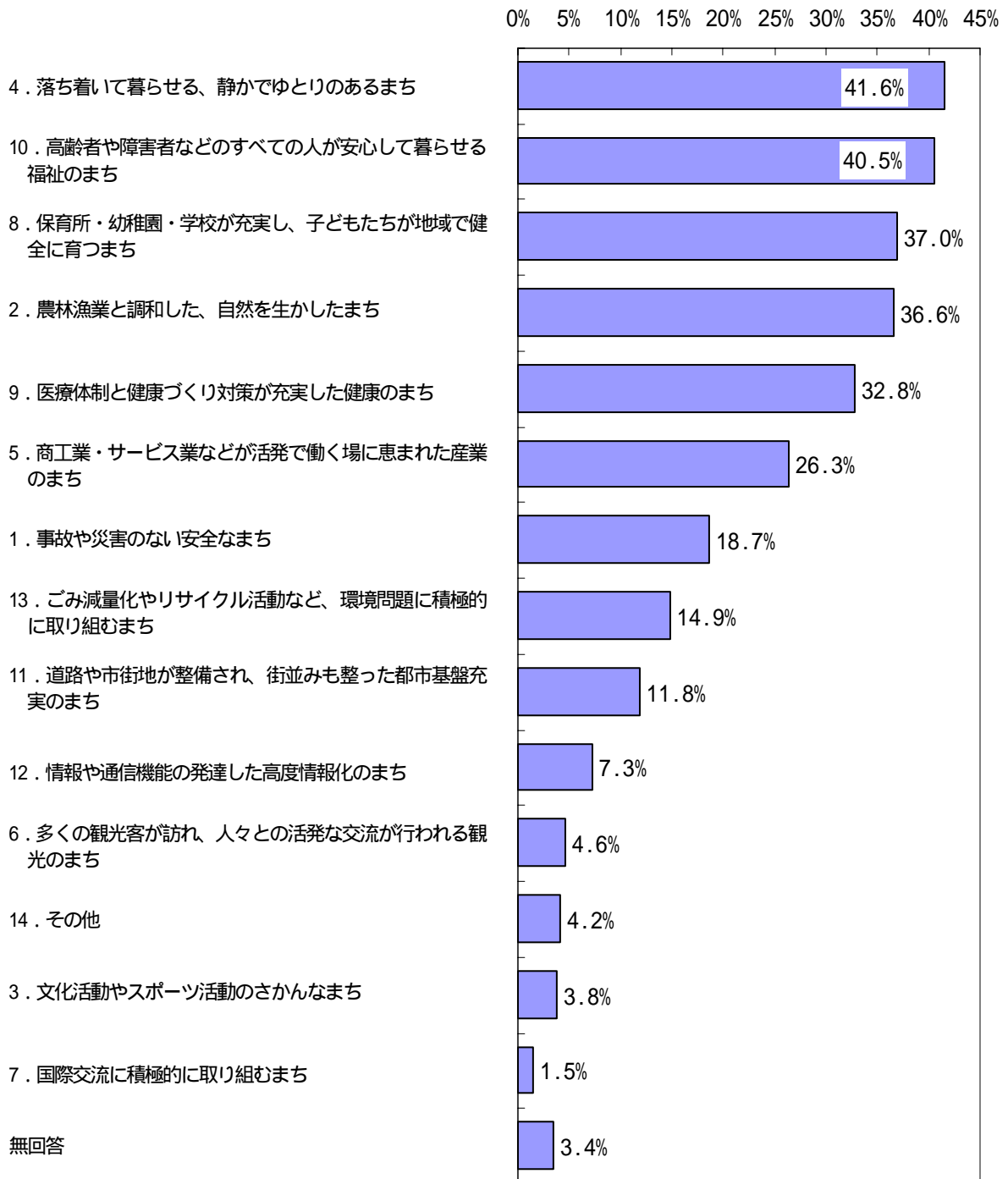
「新町の将来のまちの姿について」は、「高齢者や障害者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち」が47.8%と最も多く、次いで「落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのあるまち」が40.6%、「保育所・幼稚園・学校が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち」が32.8%となっています。

各町村別にみると、幕別町では「高齢者や障害者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち」が51.5%と最も多く、次いで「落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのあるまち」が39.8%、「保育所・幼稚園・学校が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち」が29.7%となっています。更別村では「落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのあるまち」が41.6%と最も多く、次いで「高齢者や障害者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち」が40.5%、「保育所・幼稚園・学校が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち」が37.0%、忠類村では「高齢者や障害者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち」が42.9%と最も多く、次いで「落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのあるまち」が41.0%、「保育所・幼稚園・学校が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち」が39.6%となっています。

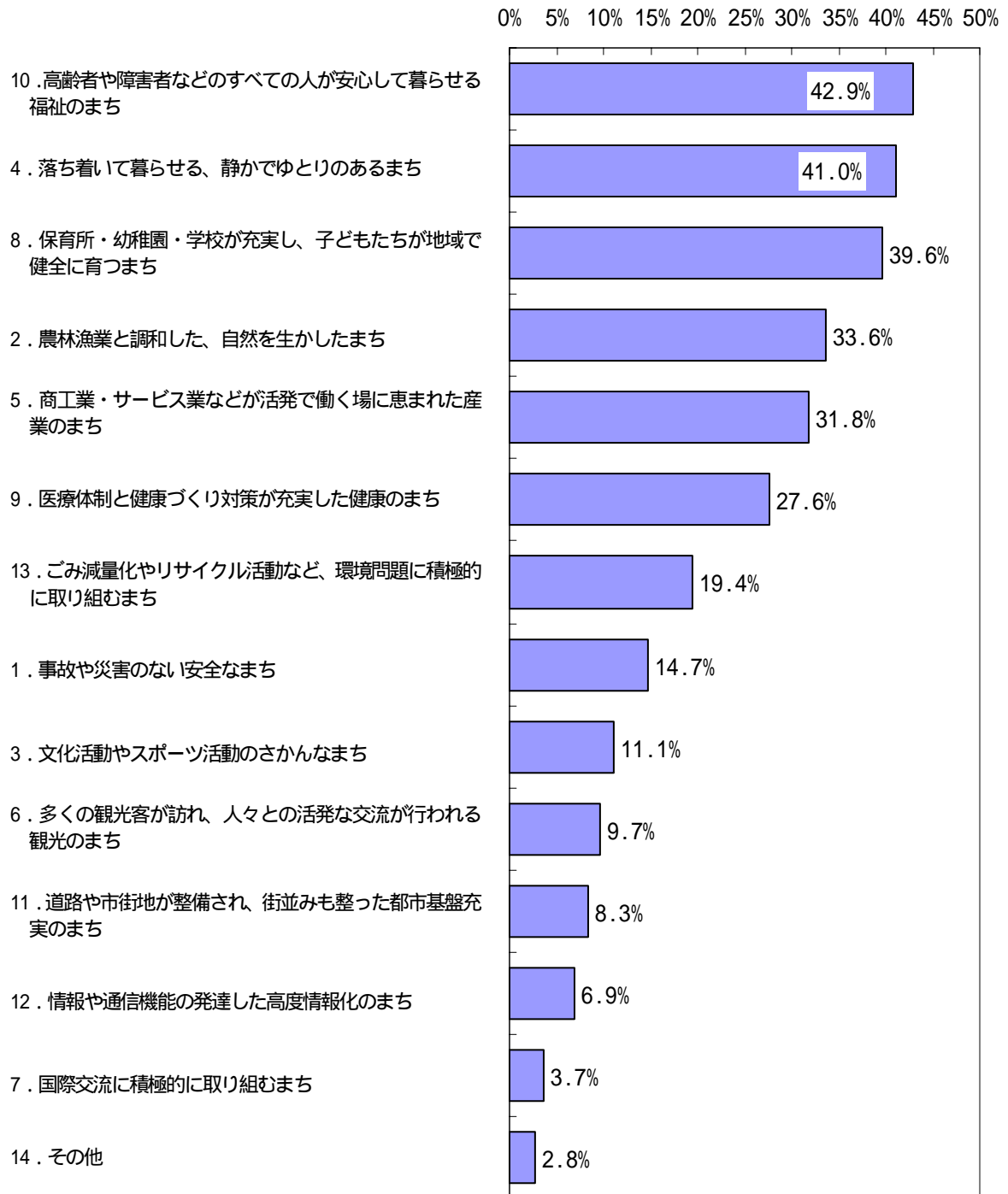
幕別町



更別村



忠類村



問11 新町の重点施策

あなたは、幕別町・更別村・忠類村が新町となった場合、重点的に進めていく施策は何だと思いますか。(3つまで選んでをつけてください)

| | 町 村 名 | | | | | | | | 3町村計 | |
|---|--------|---------|--------|---------|--------|---------|-----|---------|------|---------|
| | 1. 幕別町 | | 2. 更別村 | | 3. 忠類村 | | 無回答 | | 回答数 | 構成比 (%) |
| | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | 回答数 | 構成比 (%) | | |
| 1. 高齢者や障害者などの福祉サービスの充実 | 367 | 41.4% | 95 | 36.3% | 75 | 34.6% | 6 | 37.5% | 543 | 39.3% |
| 2. 地域保健体制や救急医療体制の充実 | 209 | 23.6% | 67 | 25.6% | 61 | 28.1% | | | 337 | 24.4% |
| 3. 児童福祉や子育て支援の充実 | 143 | 16.1% | 50 | 19.1% | 43 | 19.8% | 3 | 18.8% | 239 | 17.3% |
| 4. 企業の誘致や商工業の振興など地域経済の活性化 | 341 | 38.5% | 85 | 32.4% | 74 | 34.1% | 5 | 31.3% | 505 | 36.6% |
| 5. 農林水産業の振興 | 197 | 22.2% | 94 | 35.9% | 73 | 33.6% | 4 | 25.0% | 368 | 26.6% |
| 6. 公共上下水道等や公共交通網等の基盤の整備充実 | 51 | 5.8% | 10 | 3.8% | 8 | 3.7% | 2 | 12.5% | 71 | 5.1% |
| 7. ゴミ処理・リサイクルの体制や施設の整備充実 | 143 | 16.1% | 28 | 10.7% | 16 | 7.4% | 2 | 12.5% | 189 | 13.7% |
| 8. 合併町村を連絡する幹線道路の整備による交通利便性の向上 | 139 | 15.7% | 67 | 25.6% | 59 | 27.2% | 4 | 25.0% | 269 | 19.5% |
| 9. 公共交通(鉄道・バス)の維持充実 | 111 | 12.5% | 23 | 8.8% | 15 | 6.9% | 3 | 18.8% | 152 | 11.0% |
| 10. 良好な住環境の形成、公営住宅や住宅団地の整備 | 114 | 12.9% | 31 | 11.8% | 33 | 15.2% | 1 | 6.3% | 179 | 13.0% |
| 11. 地域の資源を活かした特色ある観光ネットワークの形成など交流・観光施策の充実 | 164 | 18.5% | 32 | 12.2% | 39 | 18.0% | 2 | 12.5% | 237 | 17.2% |
| 12. 生涯学習・文化振興施策の充実 | 62 | 7.0% | 16 | 6.1% | 17 | 7.8% | 1 | 6.3% | 96 | 7.0% |
| 13. 情報公開・住民参画の充実 | 109 | 12.3% | 36 | 13.7% | 33 | 15.2% | 3 | 18.8% | 181 | 13.1% |
| 14. 学校教育・幼児教育の充実 | 130 | 14.7% | 37 | 14.1% | 46 | 21.2% | 3 | 18.8% | 216 | 15.6% |
| 15. 地域防災対策の充実 | 45 | 5.1% | 12 | 4.6% | 11 | 5.1% | 2 | 12.5% | 70 | 5.1% |
| 16. 交通安全・防犯対策の充実 | 83 | 9.4% | 14 | 5.3% | 9 | 4.1% | | | 106 | 7.7% |
| 17. 公園・広場など憩いの場の整備充実 | 90 | 10.2% | 11 | 4.2% | 9 | 4.1% | 1 | 6.3% | 111 | 8.0% |
| 18. 国際化の推進 | 15 | 1.7% | 3 | 1.1% | 2 | 0.9% | - | - | 20 | 1.4% |
| 19. その他 | 25 | 2.8% | 13 | 5.0% | 5 | 2.3% | - | - | 43 | 3.1% |
| 無回答 | 12 | 1.4% | 10 | 3.8% | | | 1 | 6.3% | 23 | 1.7% |

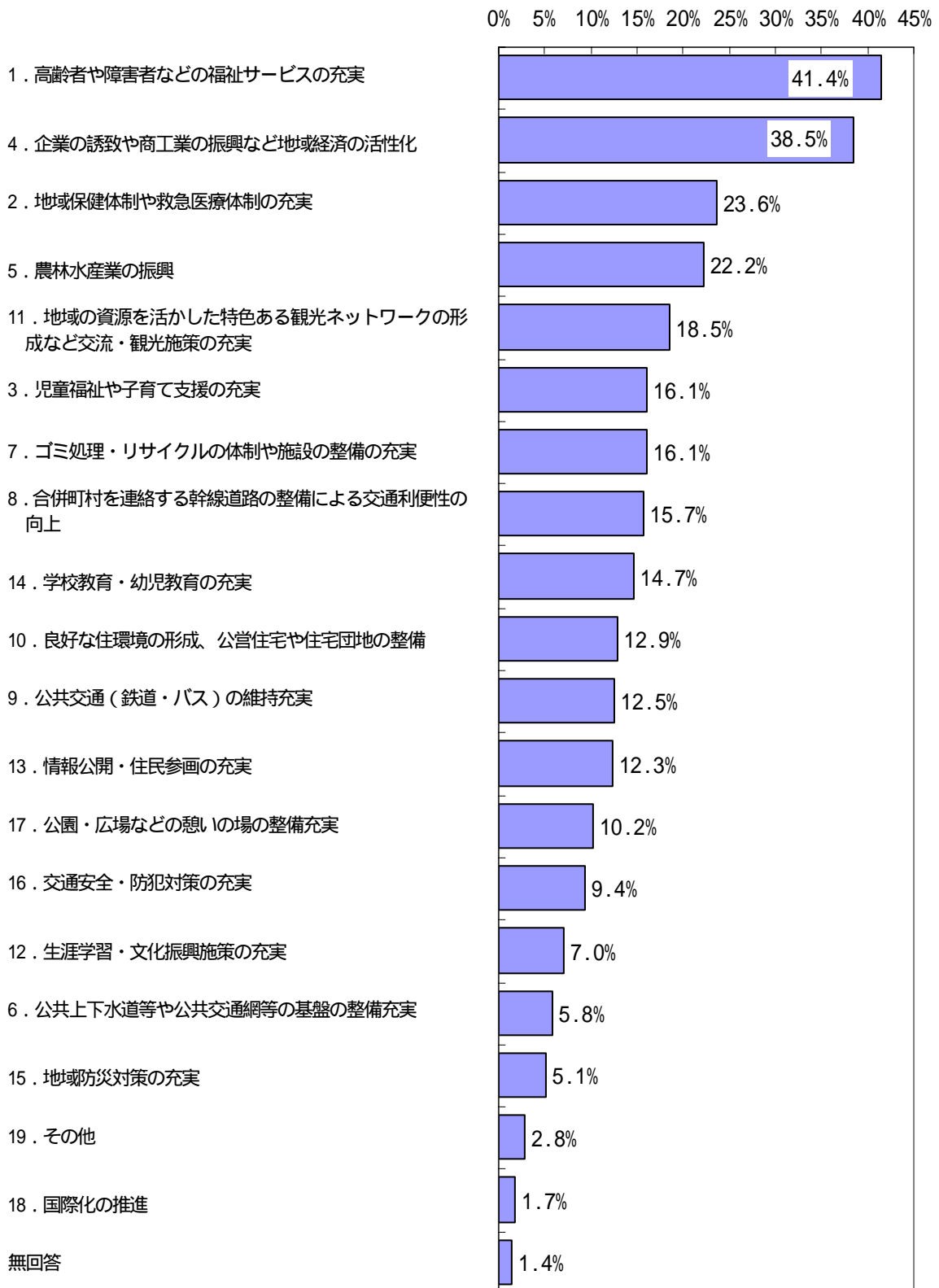
新町となった場合、重点的に進めていく施策については、「高齢者や障害者などの福祉サービスの充実」が39.3%と最も多く、次いで「企業の誘致や商工業の振興など地域経済の活性化」が36.6%、「農林水産業の振興」が26.6%となっています。

各町村別に見ると、幕別町では、「高齢者や障害者などの福祉サービスの充実」が41.4%と最も多く、次いで「企業の誘致や商工業の振興など地域経済の活性化」が38.5%、「地域保健体制や救急医療体制の充実」が23.6%となっています。

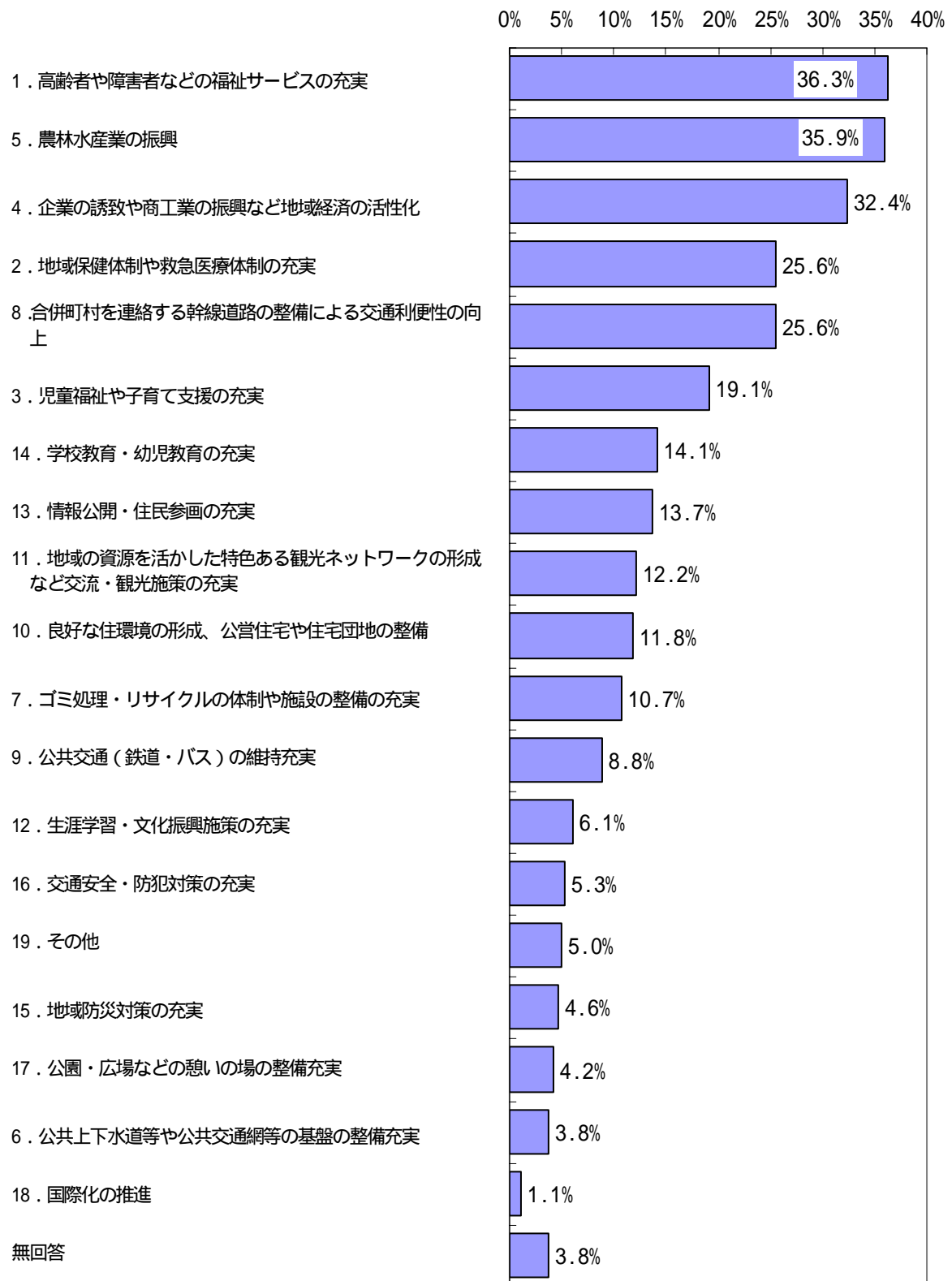
更別村では、「高齢者や障害者などの福祉サービスの充実」が36.3%と最も多く、次いで「農林水産業の振興」が35.9%、「企業の誘致や商工業の振興など地域経済の活性化」が32.4%となっています。

忠類村では、「高齢者や障害者などの福祉サービスの充実」が34.6%と最も多く、次いで「企業の誘致や商工業の振興など地域経済の活性化」が34.1%、「農林水産業の振興」が33.6%となっています。

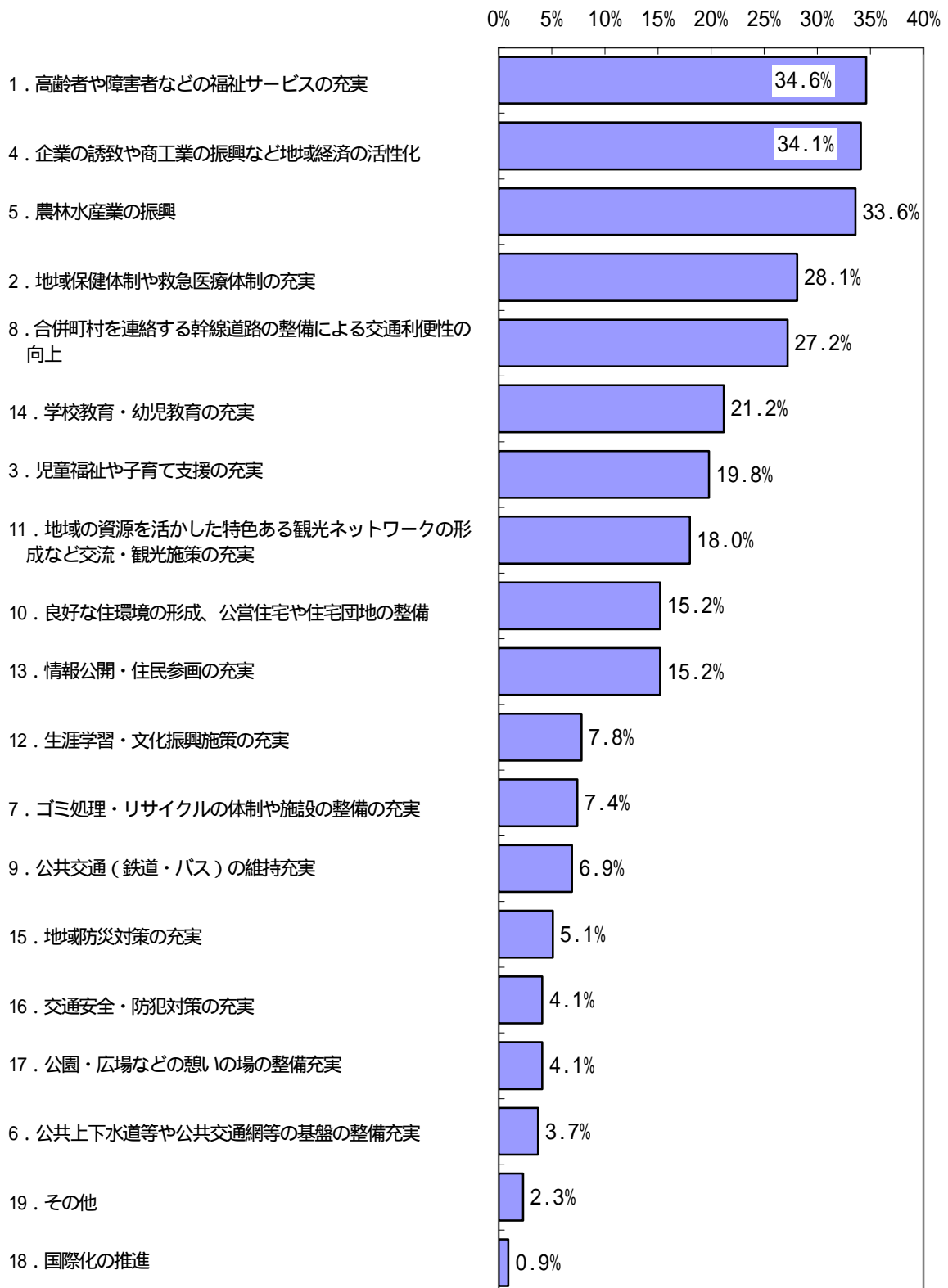
幕別町



更別村



忠類村



5 . 自由意見

| 居住地 | 主な意見の内容 |
|---|--|
| | まちづくり全般 |
| 幕別町 | 今回のように住民の意見を取り入れ、地域の現状を把握してほしい。 |
| | 住民の声を収集できるシステムを充実させてほしい。そうすればおのずと経費も削減される。 |
| | 子供から老人まで平和で安心して暮らせて、人が集まり、ゆとりあるまちにしてほしい。 |
| | 自然を大切にしたい「理想的な田舎」の存在こそこれからの時代に必要。 |
| | 揺り籠から墓場までを見通した行政計画を基本に。 |
| | 自然を生かし、道外の人に楽しんでもらえるまちにしてほしい。町外からあのまちに住みたいと思われるまちづくりを。 |
| | 町村合併に関わらず、いつまでもまちのことを考えてほしい。 |
| | 町民全体が住みよい素敵なまち、きれいなまちにと意識して向上していけるまちづくりができるとうい。 |
| | 3町村の合併ご苦労様。明るく楽しいまちになることを希望する。十勝一素晴らしいまちになってほしい。 |
| | 「皆が働くことができ、集まって笑って、幸せな気持ちになれる場所作り、地域づくり」それを町民一人一人がどこかで少しでも協力していると実感できること。 |
| | 地域間格差のない、バランスの取れたまちに。公平に発展するように。高速通信網（ADSLや光ケーブル）による町全体の情報の共有、遠い住民も行政に参加できる、医療サポートを受けられるような地域の温度差解消。 |
| | 明治時代に諸先輩、先人が勇敢に鍬を下ろして栄えた100年余り誤りのない計画と方針に勇気と希望を持って新しい栄土建設に邁進しよう。 |
| | 合併はチャンスである。官と民が協力する町を望む。 |
| | 住民参加のまちづくりが特定の人ばかりなので、底辺にいる住民参加のまちづくりを。 |
| | 住民同士がもっと親密な関係になれば凶悪犯罪も起きない。 |
| | 合併後は、自地域だけでなく他地域のことをよく理解できる機会を与えてほしい。新しいまちに愛着をもてるように。 |
| | 合併をしてみないとわからないことが多くあると思う。町民協力と共に進めていかないと成り立たない。町民がまちを盛りあげていきたい。 |
| | 住民一人一人が自分の住んでいるまちに誇りを持てるような、何か心に共通するものがあるような、素敵なまちにしてほしい。 |
| | 今まで行政に頼りすぎていた。自分たちでできることは自分たちの手で。たとえば除雪などは公区や班で行なうなど。住民が汗を流して地域を守ることを進めることが先。 |
| | 合併したら1つでも今までよりよかったと思えるようにしてほしい。これから大変ですが、関係者の方々体に気をつけて頑張ってください。 |
| 補助金や交付金の削減により自立が難しいため合併するのだから、デメリットが多くなるのは仕方ない。財政面で余裕ある更別村、忠類村は長期的に見て大きな損失。 | |
| これからは、娯楽的な施設はカットして、教育や福祉に重点を置いてほしい。 | |
| その町独自の特色を持ったまちづくりを。 | |

| | |
|-----|---|
| 幕別町 | 他の町村の2番煎じではない、思い切った特色のあるサービスを展開してほしい。 |
| | 新町の将来構想で、「まちづくり・地域づくり・人づくり」を基に住民にハード、ソフト両面からの重点的な方針と方策の表現がほしい。 |
| | 都市型生活圏と農村型生活圏の調和を図りお互いを理解、尊重しあう新町づくりを期待したい。 |
| | 今の幕別を見ても本町中心にこだわるのがわからない。中心にしておきたいなら工夫が必要。町内も整わないのに合併してもどんなまちを目指すのだろうか。 |
| | お役所日の丸の時代は終わった。もっと住民との調和を。 |
| 更別村 | 住民が、心配もなく落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのあるまちにしてほしい。 |
| | それぞれの町村の文化伝統を尊重し、地域性豊かなまちづくりをしてほしい。 |
| | 各町村の良い部分を共有することで連帯意識を深め、若い人達が夢を抱けるようなまちづくり。住民の意見を反映させて、皆で作っていきこうという意欲が起きるような施策を進めてほしい。 |
| | 新町になっても、住民全てが満足するまちづくりは困難なため、最大公約数的な観点で新しいまちづくりを進め、委員会等組織し、内容の充実に努めることが必要。 |
| | 広域行政になれば地域の活動、まちづくりに目が届かなくなるので、地域の人材育成を進めてほしい。 |
| | これからは行政ばかりに頼るのではなく、個人・町内で自分達のために汗を流すという意識を持てば、公の整備とか、皆で助け合っできるものがたくさんあるのでは。 |
| | 住民参加の協働のまちづくりと住民の声を生かしたまちづくり。 |
| | 地域住民の意見を少数でも聞いてくれることを望む。 |
| | 過疎化が進むのは未来に不安があるからで、今住んでいる所に魅力があり、不安がなければ他町村に移動する人も少ないと思う。 |
| | 新町での親睦交流、文化の支援、観光等地域おこしに協力してほしい。 |
| | 国際的視野に立ち、世界のどの地域の人々とも共生する意識を育てることが必要。 |
| | 3町村の住民が互いの町村の歴史や風土等を尊重し、互いをよく知り、自分達の欲しいものだけを得ようとするのがないようしてほしい。また、このことに対する行政指導、住民教育を充実してほしい。 |
| | 子供の未来を大切にできる環境づくりをしてほしい。 |
| | 同じ目線で話し合える信頼のできる仲間づくりが第一。 |
| | 持続可能な社会に再編するための自覚的住民が多くなるようなまちづくり。 |
| | 自然を大切にし、文化的な生活を残した中で、子供がのびのびと育つ町になってほしい。 |
| | 十勝という地理的条件、気候的な特徴、自然の豊かさをアピールし、雇用を創出する事ができれば、移住してみたいという人達は多くなっていくと思う。働きやすく、生活しやすい環境を整備していく事が、これからの少子・高齢化社会に向けて、活力ある町として保っていけると思う。現状のまちづくりでなく、夢と未来を考えたまちづくりを考えるべき。 |
| | 交流事業の推進、文化、スポーツ、イベント等で新町の町民としての意識高揚。 |
| | それぞれの地域の均衡ある発展。 |

| | |
|-----|--|
| 更別村 | 3町村の特性(気質、文化・スポーツの振興、教育等)を地域の特性として生かし、「足して3で割る」方式にしてはどうか。 |
| | 3町村が連携して「まち」のキャッチフレーズを提唱するなど、規模が大きくなってもふるさとを愛する気持ちを失わないまちづくりに取り組んでほしい。 |
| | 3町村が合併する際、統一感も必要であるが、それぞれの地域の特色などをさらに伸ばすようなまちづくりをしてほしい。さまざまな事が今までよりも“密”になることを願う。 |
| | まとまりのある住み良い町になってほしい。 |
| | 自然景観を生かしたゆとりあるまちづくりをしてほしい。 |
| | 子供たちだけの事でなく、20代の若い人達のことを考えてほしい。 |
| | 横並びをするよりは、独自のポリシーを打ち出してほしい。 |
| 忠類村 | 合併したら、行政や住民、地域にも、新しい問題が出てくるが、今までの行政と住民とのスタイルを新たに築けるいいチャンスだと思う。国の負債が膨らむような同じ過ちを繰り返す事のない独自の力とスタイルをもったまちができると思う。 |
| | 先人がまちづくりにかけた情熱や労苦を忘れることなく、住んでいてよかったまちづくり、住んでみたいまちづくりに努力することはあとに続く住民の責務だと思う。日常的に情報が伝達され、住民が積極的に参画することにより、明るく、仲よく、元気のよい地域社会になってほしい。共生の世界のため、一人は皆のために、皆は一人のためにという精神がより大切だと思う。 |
| | 今まで以上に町村がそれぞれまとまらないと、大きなまとまりにならないと思う。私達や子供達、子孫が住みやすい町を作りあげてほしい。 |
| | 公平で、皆にとって明るいまちづくりになってほしい。 |
| | 住んでいる地域の発展ばかりでなく、広い視野に立ち新町全体が発展して行ってほしい。これからの若者達に物ではなく、発想としての行動力を残してあげたい。新町の住民が、仲良く手を取りあい、時々議論をして、十勝・日本に誇れる町にしていきたい。 |
| | まちづくりには町民の意見が重要であり、積極的に取り入れ、少しずつでも実行していくことで、町民みんなが望む、よりよい町になると思う。 |
| | 他町村の人達と融和して行くためには、対抗意識の前に互いを理解しようとする心が必要。 |
| | お年寄り同志が「-ちゃん」と呼び合う姿や、通る人を見れば誰だとわかる親しさも小さな村の良さだと感じてきた。それが希薄にならないように新町をつくってほしい。方策を考える前に、人間の気持ちを大切にしていくことが大前提である。 |
| | 農業を中心とした安定的な食を提供でき、音楽、芸術、演劇などコンサートを自分たちから発信提供できるまち。それを産業ベースでうまくミックスされた町。 |
| | 各町村の特色を生かしたまちづくりをしてほしい。 |
| | 合併を機会に夢のある街道にしてほしい。 |
| | 合併により自治体の財政状況の改善を行い地域住民が豊かなサービスを受けられるまちづくりを行ってほしい。そのために観光施策の充実や新たな産業育成など3町村の職員が知恵を出し合い、より良いまちづくりを行ってほしい。 |

| | |
|--|--|
| 忠類村 | 3町村が円満に合併して、人的にも物質的にも風通しが良くなり、広く住みやすくなってほしい。選択する機会が増え、競争意識もよい意味で活性化されて、より良いまちづくりに生かされる事を期待する。 |
| | 新町のまちづくりは、まず基幹産業の農業振興、さらに商工業の振興を図り、地域経済の活性化を優先させてほしい。地域経済を豊かにしたうえで、福祉教育等を振興してほしい。また、3町村の住民がイベント等を通じて、十分な交流が図られるよう考慮してほしい。 |
| | 古いものを残しつつ、新しいものをほどよく取り入れ、シンプルなまちづくりをしてほしい。 |
| | 将来を見越し、地域のデザインを描き、住民をリードする中核の町であってほしい。 |
| | 食の安全、子供の安全、地域の安全な町になってほしい。 |
| | 合併が実現したら、住民皆が喜び、この地域に住んでいて良かったといえるような新しいまちづくりをしてほしい。 |
| | 合併後も今までやっていた各地区の行事（盆おどりや、各行事）をできるだけ残してほしい。 |
| | 地域の活性化には、経済基盤の充実、住宅政策、人口の減にならない地域の経済活性化を図ることが重要である。更別と忠類に住宅政策をしてほしい。 |
| | 共生・共育・自立・人権といった人が人らしく、生まれた時から死ぬまでつながりあって生きていけるようなまちであってほしい。環境にも、人にも優しい、そして十勝の農林水産業を守り、安心できる食品を口にして生きていけるようなシステムを行政主導で作り出してほしい。 |
| | 住民が健やかに暮らせるまちづくりであってほしい。 |
| | 合併という大きな事態なので、住民が少々驚くような変革をしてほしい。 |
| | カジノが並ぶギャンブルの町にしてほしい。 |
| | 10年後に人口が半減したということのないように、地域のすみずみまで目が行き届いた、住民に暖かい手をさしのべられるようなまちづくりを考えてほしい。 |
| 高齢者や子供、身体に障害のある人達にやさしい環境の町になることを期待する。利便性が追求される時代であるが、古き良き時代的な町であってほしい。 | |
| 財政 | |
| 幕別町 | 札内支所の暖房が暑すぎる。大切な税金なので無駄遣い省いてください。 |
| | 庁舎の清掃は職員が自らすべき。総体の掃除は業者に年1回又は2回でよい。 |
| | 何をするにも税金を使うのではなく、町民などと協力してボランティアなどを行ったほうがよい。(除雪など) そうすれば町民同士のふれあいにもなるし、税金の無駄遣いも減らせる。 |
| | 裏金づくりや予算消化のむだ使い、談合など絶対にしないでほしい。 |
| | 財政の厳しさが合併の理由なのでは。数年から数十年は持ちこたえられると思うが、財政を圧迫しないまちづくりを考えないと同じことが起きる。地域やNPO等の協力を拡大することで生きたまちづくりが可能。それらの団体への多少の財政支援を考えてほしい。 |

| | |
|------------------------|--|
| 幕別町 | 職員一人当たりの所得と一般住民との所得格差にも目を向けてほしい。コンピュータ化してきたので、職員の人数も削減してほしい。正職員の変わりに臨時職員を。金がないなら職員の給料を下げる勇気を。 |
| | 公務員制度を改善して、勤務年数を10年としてボランティア化すること。公務員給与を40歳以上は所得50%カット。 |
| | 職員・議員等の削減で経費の節減ができて、広域なので多方面のサービス低下にならないか。 |
| | 財政面で地方を締め付ける中央のやり方に頼っているべきではない。これからは、堅実で自立したまちをつくるべき。不必要な公共投資や見栄えだけの箱物行政にならないように。 |
| | 無理な建設計画を立て、特例債を借りすぎて財政負担にならないように。 |
| | 合併が目先の金目的に思える。15年先の地域の発達(雇用確保)など行なわれるか。 |
| | 合併して予算を多く取れるなら余計な物に使わないで、産業に使ってほしい。 |
| | 行政サービスや公共料金の維持を望む。 |
| | 公共料金を安くし、町民税を減額してほしい。 |
| 更別村 | 人口が増えるのだから、税金などを安くしてほしい。 |
| | お金がない中での合併で、幕別までの道路整備などにはお金を使わないでほしい。 |
| | 合併しても、余計な物につくらないでほしい。 |
| | 今まで無料だったプール等の料金をあまり高くしないでほしい。 |
| 忠類村 | 身の丈に合った予算、事業。そして、それを多く求めない姿勢。 |
| | 民間サイドの見方をして、効率の良い経費削減してほしい。 |
| 役場組織機構・業務・庁舎の位置 | |
| 幕別町 | 駒島が中心なので、役場庁舎と3農協事務所も建てて観光施設も作ってはどうか。 |
| | スポーツセンター、消防、幼稚園、保育所の民営化。 |
| | 土曜日に(月1回)役場を平常業務としてほしい。 |
| | 印鑑証明、住民票は自動交付機にしてほしい。 |
| | 役場を土日休みでなく、365日住民と意思の図れる組織に。人の目でいつでも見られていることを考えて仕事をしてほしい。 |
| | 役場の窓口にBGMが流れていたらいいと思う。プライバシー保護にもなる。 |
| | 各地域に総合支所を置いてほしい。 |
| | 総務企画などの管理部門の効率化を図り、サービス提供や事業実施担当職員の充実を図るべし。法制、都市計画、国際化、情報化、男女共同参画社会の形成などに専任の組織や専門職員を配置し、行政サービスの質を向上すべき。大変ご苦労様。 |
| | 役場の人はいつ何時行っても気持ちよい対応で満足しています。 |
| | 役場職員の思いあがった態度と言葉使いを直してほしい。接遇研修をして雰囲気の良い公共施設に。 |
| | 役場職員の行政に対する意識向上。末端まで行き渡る行政。行政のデスクロージャー。 |
| | 面接に行っても募集よりも前に決まっていると聞いた。それなら最初から募集しない方がよい。 |
| | いよいよ行動するときがきた。すぐ動く行政と住民の連携を希望する。 |

| | |
|----------------------|--|
| 更別村 | 地域リーダーを行政が手助けし、庁内に育成課でも配置してみてもは。 |
| | 三役は町長補佐1名で、新町役場職員は現在の1/3で十分。ネット時代に、議員、職員、勉強研修旅行は不必要なので、一切しないこと。 |
| | 3町村が合併するとしたら役場職員の数を現在の2/3にする。行政で合併というなら、まず役場職員の改革である。 |
| | 住民一人一人が希望と夢のもてる行政になる事を願う。 |
| 忠類村 | 役場職員は、公務員という地位につかるのではなく、民間企業の職員のようにしてほしい。職員は、ボランティア精神を持ち、一人ひとりが知恵をだして節税をする。上司はリーダーシップをとり、その環境づくりをしてほしい。 |
| | 行政機関の徹底的効率化と機能の向上。行政職員の資質の向上、専門化。 |
| | 公務員は、仕事上の責務をしっかりと負ってほしい。能力に疑問がある者は、降格を考えるべき。 |
| | 職員の意識改革と政策立案能力であり、成果主義の人事評価システムを確立してほしい。 |
| 自治組織・議会 | |
| 幕別町 | 昨年の町議選で合併について公約として意思表示した議員は無である。合併については、議会に一任した住民はいないはず。 |
| | 幕別町の議員の定数を削減してスリム化すべき。 |
| | 議会制度の改善、議員報酬のボランティア化。公区構成企画化し住民の意見を反映させるため、公区長会議を重視して議会に変えた民主主義の組織にすべき。 |
| | 合併を前提としたら、議員数の減、職員数の減、議員報酬の改善、職員給料の改善を。他町村は合併前から行なっている。 |
| | 住民と行政・議会は距離がありすぎる。 |
| | 町内会の活性化に十分配慮願いたい。 |
| 更別村 | 新町議員定数15名程度で十分。 |
| | 地域住民組織の確立。 |
| 忠類村 | 議会議員の資質向上。 |
| | 住民参加のまちづくりをするには情報公開、古い体質の打破（前例主義や密室協議などの議会体質）が必要。 |
| | 議会議員が合併後2年間に限り留任できるとする在任特例は採用すべきでない。新町は新たな意識を持った住民が新たに選んだ代表によって作りあげていくべき。 |
| 公共施設のあり方・管理手法 | |
| 幕別町 | 文化施設、その他も現状で満足。住民も要求ばかりでなく、生活上の面では上下水道、道路その他自己の忍耐と受益負担について考えるべき。娯楽、スポーツ等行政として責任あることは整っているの、利用料(PG等)をとるべきで、整地、管理費に充当するぐらいは利用者負担(大人のみ)にするべき。 |
| | 箱物の維持管理、土日の運営費は相当な経費である。札内コミセンは数人の利用者に駐車場の照明が全てつけられている。まだまだ職員の徹底教育が必要。百年記念ホール等近隣諸施設の莫大な運営費は愚挙である。 |
| | 面積が大きくなる分、各公共施設が分散されてどの地区の人も不便になるのではと不安。 |

| | |
|-----------------------|--|
| 幕別町 | 公共施設、役場が遠くなると民間人には不便。お年寄りが増えると歩いて行ける距離を全てにおいて考えるべき。 |
| | 公共施設間と商店街にとまるバスがあればもっと公共施設も使われるのでは。 |
| | 施設や私立の機関をもっと有効に使ってほしい。皆が使えるものを作ってほしい。 |
| | 施設箱物の事業を行なうにも町民の意見は反映されていない。 |
| | 糠内地区が中央になるので、何か公共施設を。3町村の中央に美術館や個展の開ける施設を。また、3町村合同でスポーツ施設、お年寄りの交流施設、特産物販売所があればいい。 |
| | 冬でもできるパークゴルフ場を作ってほしい。飲食店も併設し観光体験地、販売住宅団地に。 |
| | パークゴルフやスポーツセンターなどの公的施設の管理経費は各スポーツ団体に運営させ、使用者、受益者負担の原則を強化すべき。 |
| | パークゴルフ場は他町村の人が多い。年間維持費がかなり係っている。他町村の利用者から使用料を取ってはどうか。パークゴルフ場がありすぎる。使用頻度の少ないところは課題。 |
| 更別村 | 合併して、借入金で建物を造らないこと。 |
| | 3町村に共通してある公民館や体育館の公共施設の廃止、もしくは、民間への払い下げなどを検討すべき。施設の経常維持費は、他の政策や人件費を圧迫する要因である。 |
| 忠類村 | 公共施設の有効利活用。 |
| | 形から入るまちづくりは簡単であるが、今の施設や環境をどう生かすか問題である。無用のハコモノ整備は未来へのツケ回しという教訓を3町村とも承知している事実である。 |
| | 子供達が少なくなり、学校を中学校と小学校を1校に集めて、余った中学校等で、老人を50人か100人位収容できる老人ホーム又は介護支援センターをつくってほしい。各町村に1つずつぐらいほしい。 |
| | 村のふれあいセンター福寿は廃止すべき。 |
| 合併の協議方法・是非・枠組み | |
| 幕別町 | 合併は反対。予算不足と負債を抱えて3町村が合併すると益々負債を多くする。 |
| | 幕別町民にとって合併のメリットを感じない。時代の流れなので、大きな行政になっても効率のよい業務を望む。 |
| | 3町村が合併するよりはそれぞれ刺激しあい、個性を生かしたまちにし、経済的に成長した方がよい。今合併しても中心地が3つある妙なまちができるだけ。 |
| | 帯広に近い幕別では合併に関心がない。何のための合併なのか皆真剣に考えていない気がする。更別と忠類は合併問題がでてすぐに合併しなくてよい方向はないかと考えた。 |
| | 町村合併は基本的に反対。少々税金が高くなっても幕別町のおよさを充実させることの方がよい。 |
| | 3町村合併の必然性がわからない。国の施策で財政難を改善するためにどうしてもしなければならぬのなら、十勝1市とし、市町村民の大多数が合併を望むところのみ合併し、望まないところは町、又は村として存続できないか。行政サイドの都合や思惑が主となって進んでいる。 |

| | |
|---|---|
| 幕別町 | もっと様々な方向から考え、住民投票などあらゆる形で協議が必要 |
| | 地域説明会も大きな会場でやっているが、もっと小さな公区にも足を運んで説明してほしい。広報などを読んだだけではわからない。 |
| | 今まで合併の説明が不十分。メリットデメリットを住民が一目でわかるように。 |
| | 地理的に市街地形成が幕別・札内・更別・忠類と両端になっているため、一体化が計れるか疑問。単なる財政的問題や歩み寄りの感情のみで現実的運営理論が全く展開されていないところに将来の不安を感じる。それぞれのまちのあり方を再認識し、住民に意識がけを行なったうえで、改めて広く声を募るとまた新しい見方もできるのでは。 |
| | それぞれの町村で合併に当たっての公約のようなものを先に公表すべき。 |
| | 3町村の合併の利点を感じられない。可能な限り幕別町で行政サービスできるのではということ話し合してほしい。最初から合併ありきで話してほしくない。10年20年先のことを考えて結論を出すのなら中学生や高校生の意見を尊重してほしい。 |
| | 在町の高校生から将来の夢を聞き、前進と若者たちが成長しても住める企業誘致と誇りあるまちに。 |
| | 忠類村や更別村の住民の意向を十分把握する必要がある。私も幕別町のメリットが把握できていないのでまだまだ町民の意を汲む必要がある。 |
| | 3町村が合併すると知らないことが色々出てくるので、今までどおり情報公開を。 |
| | 村と合併することで田舎くさくなるのはあまりいいことではない。たださえ農村という感じのまちなのにさらに進めてしまう。若い人にとっては農業よりもまちが発展することが望まれる。 |
| | 今の大変な時期にこそ合併して、行政も住民も細かい意見をよく吟味してお金をかけるのではなく、各町村の持ち味を生かして、将来本当にこのまちの住民でよかったと思える方向にしっかり取り組んでほしい。 |
| | 3町村の合併で、3町村のよい点は互いに取り入れ、悪い点は反省材料として改善し、お互いに協力し合い、よい町村になることを期待する。 |
| | 幕別・更別・忠類、この地区は色んな思い出がある。合併は反対。 |
| | 更別村、忠類村と合併することで税負担など荷物を背負うことにならないか心配。札内も発展しこんなにいいまちだ。これ以上何が望みか。それより福祉や教育に力を入れてほしい。 |
| | 豊頃町も入れた2町2村の合併を。 |
| | 中札内も合併に呼びかけてほしい。 |
| | 札内地区は勤めの関係もあり帯広市と合併してほしい。札内地区だけ帯広に編入してはどうか。 |
| | いずれは、十勝1本化に早くした方がよい。十勝1市にして区役所を作ればよい。 |
| | 合併促進への意見を近隣町村へ働きかけ、人口3万人を目指し市政昇格を。特例市政が認められるよう働きかけてほしい。 |
| | 市にすると余計な負担がかかるのでやめてほしい。人口が少ないので、市になってほしくない。 |
| シミュレーションの数字が決定事項のように一人歩きすることのないように、住民の意見をよく聞き、議会の議決が全てではない。 | |

| | |
|---|---|
| 幕別町 | 合併の理由に財政問題だけを主とした考え方は避けていただきたい。 |
| | 国・道・町村のシミュレーションで10年ともったことはない。 |
| | 追い込まれたけれど、窮鼠になるべからず。合併やむなし。ご苦労様。合併が成立したら、将来像、夢、希望などを発信していただきたい。特に子供たちに力強い説明を。 |
| | 住民が交流し、理解しあえる施策がほしい。法定協議会のスムーズな進捗を期待する。 |
| | 町民を代表する町長が英断を下し、町民に理解を求めることがベストだと思う。 |
| | 町村合併にこだわらず、福祉・医療・商工業の充実、リサイクル活動等3町村の協力で実現できないか。 |
| 更別村 | 合併するとしたら十勝もしくは北海道においても先駆的な事になるので、他町村の模範となるように慎重に作業を進めてほしい。 |
| | 更別村の合併協議に対して、万全の準備と説明責任は果していると感じる。帯広市との合併を望む住民投票の請求は有能な若者達を中心であるだけにつらいが、考え方の自由は致し方ないと理解してくれると信じている。村議会の対応は、充実すぎるくらいだと見ている。村民の大多数は、よく理解している。 |
| | 更別村村民の一部に合併の枠組みに対しての行動があったが、合併反対、自立の行動であれば少しは理解しますが、枠組の話での行動には理解できない。 |
| | 住民に新町のメリット、デメリットを周知しながら進めるべき。 |
| | 市町村合併について、何もあわててする必要はない。充分住民の意見を聞いて進めるべきで、各団体の役員だけを集めて、その人の意見だけで、3町村合併を決めた事に怒りを感じる。 |
| | 問題を乗り越えられるのも、互い譲り合えるのも、信頼感があるからで、信頼できない相手とは合併できない。 |
| | 合併については賛成であるが、地域との話し合いにも参加できず、実感がない。 |
| | 住民の声を大切にし、少しでも住みやすい町になるような合併を期待している。 |
| | 更別村の充実している行政サービスは独自のまま残してほしい。また、中心地域だけが盛えるのではなく、格差なく栄えることを期待する。 |
| | 合併後も今のままの更別村を守ってほしい。 |
| | 住民全てが納得できるまちづくりをしてほしい。合併したことで不便になることが多くなったというのだけは勘弁してほしい。 |
| | 小さい村も尊重してほしい。 |
| | 合併は一つの方法であって、住民の意向を十分組み入れて、50年後、100年後に悔いの残らないよう、将来の子供達が良かったと思える地域づくりだと思う。現在の町村の利害関係で進めるべきではない。 |
| | 合併により町村を大きくする事も大切だと思うが、以前の村の姿を思い出して、考え直してほしい。 |
| 自主自立が望ましいと考えていて、幕別・忠類との枠組で本当によいのかと疑問に思う事がある。しかし各首長の考え方と住民全員の考え方の一致は、難しい中、協議会の皆様や各首長及び議会議員の大変さがわかる。いずれにしても、10年後、20年後の姿を考えると、不安は残るが、良い方向に向かって進んでいってほしい。 | |

| | |
|---|--|
| 更別村 | 小さな村でも住民の声が届かない場合が多いのに、合併したらなおさら行政のサービスが受けられないのではないかと心配。 |
| | 先手必勝。早く合併して世界にアピールしましょう。 |
| | できれば合併はしない方が互いに良いと思うが、今の政界のありかたを見ていると、合併をしなければならぬような気がする。 |
| | 今さら合併したところで別に vari はしない。不便になるだけ。 |
| | 合併したら最悪。 |
| | 3町村の合併にはあまり期待することがなく、合併は生活圏の違いなどから反対である。 |
| | 以前は、広尾線ブロック枠でできないかと思っていた。帯広市との吸収合併は大反対。幕別は意識しなかったが、この小規模町村では自分からの声かけでは無理なので、声をかけていただければ合併はできない。今この枠で新しい町をつくる事が一番と思う。 |
| | 国道236号を軸に合併しなければならない。幕別と合併してもいいことはない。 |
| | 地区の中心が幕別ということには納得していない。もっと住民の声も聞いてもいいのではないか。生活圏は、中札内や帯広であることに今後も変わらない。農業関係では、中札内、忠類、帯広、芽室とのつながりが一番である。合併しても、幕別地区へ足を運ぶ事はない。 |
| | 生活圏と行政圏が違うので、夢や希望がもてない。3町村の合併には反対である。 |
| | 忠類村は大樹、広尾と合併すべき。 |
| 国は、広大な北海道に適さない行政指導のため、やむをえず変則的な地域の枠組みになってしまう。 | |
| 忠類村 | 合併後の新庁舎の建設計画（位置・事業費等）は、どの程度進んでいるのか。 |
| | 合併後の行政サービスの具体的な中身を早急に示し、合併の是非を将来の住民である子供達も含めての住民判断に委ねるべきと思う。客観的データが不足したまま、合併の方向で走るのは主権者を無視している。 |
| | 合併前に、地域、団体、会社、JAなど十分合併に向けて、将来のことを話し合うことが大切になると思う。合併にうかれるよりも将来の変わり行く生活の事を考えるべきだと思う。 |
| | 合併したことで、中央組織だけが重視され、地方が廃れることがあっては困る。 |
| | 小さい村、大きい町を平等に考えてほしい。 |
| | 住民に負担・不利益のかからないように合併をすすめてもらいたい。 |
| | 3町村が合併することにより、地域住宅の暮らし向きが以前よりも良くなる事を期待する。 |
| | 帯広市大正のようなことにならない事を願う。3町村が今よりも充実した生活環境になれば問題は無いが、一番小さな村の住民としてはとても心配。 |
| | 合併したら、中央に人口が動いて、仕事や学校などの地域の格差が広がるのではないかと不安に感じる。 |
| | 3町村のまちづくりを互いに認めたくえて、施設やサービスを新町にいかにか組み入れて最大限に活用し、最低限の生活基盤だけは平等を保てるようにしてほしい。 |

| | |
|-----------------------------|---|
| 忠類村 | 今のサービス・情報、施設などの方法が、本庁でなく各支所において今までどおりであってほしい。今までの合併町村は、対応が悪く、さびれていくので、そのようなことにならないでほしい。 |
| | 忠類村のような小さな自治体の意見も十分に尊重して、よりよい新町が誕生することを期待する。 |
| | 今まで農協と行政は深い仲にあったと思う。生花・晩成地区の行政は大樹町であるが、農協は忠類村になっている。今後、どのようになってしまうのか。 |
| | 合併して5年間は良いが、5年後はどうするのか、どうなるのかが心配。 |
| | 地方自治のあり方を考えて、進んでいただきたいと思う。 |
| | 3町村が相互に協調しあい、合併協議がスムーズに行くことを願う。 |
| | 合併に対して、悲観的な見方ばかりが目立つので、考え方をプラス思考で進めることが大切。 |
| | 金がなければ、良い発想はできないので、合併は賛成である。 |
| | 合併しない方が良いと思うが、国の方針であれば仕方がない。 |
| | 今の村の生活環境で特に不便を感じていないので、無理に合併する事はないと思う。 |
| | ぜひ市になるよう努力してほしい。 |
| | 合併後も、地理的、交通の便を考えれば帯広市、大樹町の病院、公共施設等を利用する機会が多いと思う。 |
| | 忠類村は、広尾郡3町村での合併を慎重に検討すべきものと考えている。広尾、大樹の両町の財政の悪化などは短年で解消し得るものである。目先でなく百年の大計を樹立すること。 |
| 保健・医療・福祉 | |
| 幕別町 | 独居老人世帯の増加のため、いざという時のサポート体制整備と憩いの場の設置。 |
| | 老人ホーム、福祉施設の増築が必要。老人保育所的な施設も必要。 |
| | 介護認定の基準を緩和してほしい。介護保険が高いので安くしてほしい。 |
| | 地域のお年寄りなどに子供を見てもらえるようなシステムがほしい。 |
| | 老人ホームと保育所の交流など触れ合う機会を増やし、子供たちがお年寄りを大切に思う心を育てることも大切。 |
| | 保育所の設備が古い。札内に町立の保育所がない。私立は金額が高い。バスが出れば通える。 |
| | 近くの保育所では時間が短く働けないので、民間の託児所に預けている。もっと長い時間見てもらえないか。 |
| | 働く親にとって保育所(認可)を増やしてほしい。途中入所もできないほど定員がいっぱいで利用できない。 |
| | もっと町民の利になること、緑館の風呂代半額にしてほしい。 |
| | 子供と高齢者、障害者が接する機会を作って、子供たちは高齢化の意識を持ち、高齢者、障害者は生きがいを持てるようなまちに。 |
| | 80歳以上の家庭には税金全額免除と介護保険料を安くしてほしい。90歳以上は介護保険免除を。 |
| 心の健康が第一、真の心で明るく生きられるようなまちを。 | |

| | |
|----------------------------------|---|
| 幕別町 | 精神障害者への福祉サービスもよくしてほしい。 |
| | 皮膚科と眼科がないので、自転車で駅まで行って帯広まで行かなければならない。 |
| | 町運営に決定権を持たれる人は、夏と冬に毎年高齢者体験グッズを身につけて町を歩いてはどうか。 |
| | 地域福祉サービスの充実を基本に「福祉村構想計画(仮)」を作成し、「特区指定申請」をして長期的活性化を図ることでどうか。 |
| | 町内会等のつながりがあるのだから、子供の登下校やゴミ出し等注意して見る人、ボランティアなどがいてもいい。広報を通し、助けてほしい人と助けられる人を紹介、民生委員が間に入ってトラブルを防ぐなど。ポイント制にして貯めて公の場で使えたり。 |
| | 高齢化を進めないためにも子育て支援施策を。 |
| | 老後を心身ともに安心して暮らせる行政を望む。 |
| 福祉サービスと子育て支援に対する手助けを今以上に向上してほしい。 | |
| 更別村 | 福祉サービスが充実する事により、仕事や地域の人達も心身共に充実した生活を送れると思う。 |
| | 医療施設の充実よりも、健康で健全な心身を育てる研究とそのための機関設置の推進。 |
| | 生後2～3ヵ月からの子供が参加出来るサークルなどが週一回あってほしい。 |
| | 子育て支援、幼稚園、保育所、学校等の充実を要望。乳幼児医療費の助成や幼稚園の授業料などの水準を合併後も維持してほしい。少子化の進む現在、子育て環境の充実に力を注いで、安心して子を産み育てることができるまちづくりをしてほしい。 |
| 忠類村 | 合併後、予防接種などは場所や日にちを分けるなどして、時間と手間をかけないように考えてもらいたい。保育所を減らすのであれば、先生を増やし、子供に目が届き、安心して任せられるようにしてほしい。働く母親にやさしいまちにしてほしい。 |
| | 高齢者や障害者、子育て支援等に重点を置いた新しいまちづくりを進めてほしい。仕事をしている者が心配なく、福祉サービスの環境があれば、町には必然的に活気が出ると思う。 |
| | 診療所は、土曜日を休診にするのはどうだろうか。特に歯科診療所においては、技術の遅れがあり、他医院へまわされることが多く、無駄な経費が使われているように思う。自立していく形にしたほうが、問題はない。福祉サービス(ボランティア等)の充実・向上を計れば、診療所等は廃止にしてもいいと思う。 |
| | 足の悪い老人がいすに座りながら、雪かきをしているので、ボランティアなどを集めて除雪してはどうか。 |
| | 少子高齢化に備えて、家族が安心して暮らせるような大規模な高級老人ホームをつくってほしい。 |
| 環境衛生(環境・衛生・住宅) | |
| 幕別町 | 子供たちが自然に触れ、のびやかに生活できる環境と、安全第一で遊べる場所を。 |
| | 花や鳥、動物と楽しく過ごせる場所。車で行ってもその先は歩けるように。 |
| | 町の中にオルゴールが鳴るといい。 |
| | 使用されていない畑は森にしてほしい。 |
| | 環境問題に是非取り組んでほしい。 |
| | 町営住宅の増築を希望する。中所得者が入居可能な規定の幅を考慮していただきたい。 |

| | |
|---------------------------|--|
| 幕別町 | 人口集中の商業地域に郊外に公営個別住宅団地や農地付団地をつくり、プライバシーと安心の新居住空間を。 |
| | 自然環境の改善で余暇を充実できるように。そのためのボランティアの大々的な活動（広報による募集） |
| | 動物にやさしい動物園と、どんな季節でも子供からお年寄りまで安心して遊べたり散歩ができ、食事やお風呂が楽しめる植物園がほしい。 |
| | コンビニやスーパーが多いまちより木や緑が多いまちがいい。 |
| | 更別と幕別の農家のガーデニングが目立つ。助成金を出してはどうか。更別、忠類の花いっぱい運動がよい。コンクールや公区単位で競い合ってはどうか。交流を深めるためにも必要。 |
| | スマイルパークの芝の広場をパークゴルフ以外に有効利用できないか。 |
| | 駅裏に公園や遊歩道の整備をしてほしい。 |
| | 誰が使うのかわからない公園がどんどん増えたり、お年寄りのパークゴルフ場だけ増えているので、子供の集まる場所に目を向けてほしい。子供が冬でも遊べるドーム型の公園がほしい。 |
| | 幕別町は、色々な憩いの場があるが十分に使われていない。子供たち主体の菜園にしたり、犬の運動公園などにしては。 |
| | 公共施設や公園の便所を洋式に増やしてほしい。 |
| | 公的場所（公園）が冬の雪捨て場になっている。いっそ宅地にしてはどうか。 |
| | 近くに心身を休める大きな公園がない。小さな公園ばかりで、子供たちが元気に遊ぶ公園がほしい。 |
| | 自然を生かし、公園を作ってほしい。 |
| | 生ごみ処理機、融雪機、太陽熱発電などの助成があれば、手軽に購入でき、まちがエコタウンとなる。 |
| | ごみの有料化は反対。 |
| 大型ごみ回収日を増やしてほしい。 | |
| 更別村 | 町村営住宅を新しくしてほしい。数も増やしてほしい。 |
| | ヨーロッパの街なみのように、窓辺に花を飾ってほしい。庭がきれいに手入れされていて、散歩していても心が癒される町。 |
| | ごみ処理が不便。ごみ処理場の近くに住んでいて、生ゴミ処理の悪臭が不快。 |
| 忠類村 | 自然保護の徹底。破壊的開発の中止。修復計画の作成と実行。 |
| 産業（農林水産業・商工・観光・労働） | |
| 幕別町 | 基幹産業の発展と後継者の育成を進め、経済の安定を図ってほしい。農業を中心に食を造るまちに。 |
| | 農産物の付加価値をつける施設ができると人口も増える。白人大根のメジャー化を。十勝の農産物を原材料としてでなく商品として流通させてほしい。 |
| | 農産物、不用品の楽市楽座的広場があればよい。 |
| | 農地取得の際、農業委員会に問題がある。他の町村の土地の斡旋にも関わられるようにしてほしい。 |
| | スーパーに行くと輸入物ばかりだ、農業王国十勝を築いてほしい。 |

| | |
|--|---|
| 幕別町 | 幕別町市街地の活性化を図ってほしい。 |
| | 人口の増加を期待する。帯広市に負けない大型デパート、映画館、娯楽施設を。若者にはにぎやかでショッピングのできるまちがいい。 |
| | 買い物などをするときは町内で済ませてほしい。 |
| | 大型店を郡部にも作ってほしい。 |
| | もっと都市化してほしい。パチンコ店は帯広に行くからいらぬ。空き店舗をゲーム店、飲食店、洋服店にしてほしい。 |
| | 小さな商店と住んでいる人のコミュニケーションが大切。大型店より商店街を大切に。 |
| | まちが活性化するには、どこのまちにもないものを作り、都会の人が目を向け、若者の雇用促進が望ましい。 |
| | 温泉源があるのでその廃熱を花作り、年配者の仕事、生きがいづくり、冬期のパークゴルフ場へ利用しては。 |
| | 帯広市と雇用、売買、情報収集関係の連携を深めてほしい。 |
| | 働けるうちは働きたい。老人のための職場がほしい。失業者を救済してほしい。年金需給が62歳からで、子供の学費と家のローンがある。年金需給まで働ける場所がほしい。 |
| | 自然を生かした企業がほしい。 |
| | まちを活性化させるために企業誘致を。若者が働ける企業を。 |
| | 地域に足腰のしっかりした企業を増やしたい。特に工業系。企業収入による地域の財源確保と雇用をつくり、地域としての力をつけたい。そのため、重点施策と集中的投資をすべき。 |
| | IT企業のみならず、周囲のニーズを読み、先を考えられる人材育成、創造企業の設立を。 |
| | 帯広市に頼ることなく独自の産業を作り出してほしい。 |
| | 合併で1次産業がさらに向上し、景気が回復することを願う。 |
| | 本州から観光者を呼べるものができると良い。 |
| | 地場産業、自然を生かした観光施設などを多くして働く場に恵まれた人々の交流が活発なまちに。 |
| | 空港とグリック王国の有効活用、今ある施設につながる企業誘致、生産のある産業工業の娯楽と流通に乗るラインづくり、3町村に限らず、管内巻き込んだ観光、商業の拠点づくりが必要。 |
| | 島牧村の釣り大会にならって、もっと遊びに力を入れた企画をしてほしい。 |
| 3町村の独自のイベントをより大きくし、各町村が支援すべき。お金のかからないイベントも開催してほしい。もっと町民が参加できる行事を。若い人が参加できる行事を。 | |
| 更別村 | 農畜産物を原料にした加工食品の開発研究。 |
| | 農業も商業も栄え、自立できるまちづくりを望む。 |
| | 買い物便利になるようにしてほしい。 |
| | 育児(1才)終了後に働ける場所を紹介してくれるところを設けてほしい。 |
| | 主婦がパートで働ける職場がたくさんできてほしい。 |
| | 若い人が働く場を確保し、まちづくりの活性化になるようにしてほしい。 |

| | |
|-------------------------------|--|
| 更別村 | 3町村にはそれぞれ温泉があるので、温泉を利用して、のどかで静かな農村型観光としてPRしてみてもどうか。 |
| 忠類村 | 農畜産物（規格外品）の有効利用開発と企業化の指導。 |
| | 商店街に力を入れてほしい。 |
| | 必要なものが村内で揃わないので、不便は常に感じる。 |
| | 夢あるキャッチフレーズを掲げ、3町村の観光施設を結びつけて観光客誘致を図ってほしい。 |
| 公共事業(土木・建築・下水道・除排雪) | |
| 幕別町 | 道路整備が遅れている。特に幕別大樹線の一部。 |
| | 国道の幅が狭く、降雪時は危険。国道に並行する町道の幕別入口付近が危険。 |
| | 車優先の道路ばかりでなく、老人が歩いて気軽に買い物に行けるようなまちに。 |
| | ピラリなどを作る前に道路整備をした方がよい。 |
| | 除雪が遅い、特に学校周辺は子供の事故防止のためにも早くしてほしい。 |
| | 除雪に力を入れてほしい。出勤前には道路を通れるように。通学路以外でも歩道を除雪してほしい。 |
| | 毎年の除雪費を考えれば、各町内会に融雪口を少しずつ設置してはどうか。 |
| | 道路に雪を捨てる人がいて、それを除雪車が通ると反対の家の前にくる。道路に雪を捨てないようにできないか。交差点に雪が積まれ見通しが悪い。除雪車が来ると家の前に雪が盛りあがる。 |
| | 街灯は整備され、除雪もスピーディで問題はない。 |
| | 国と地方の公共事業の維持管理以外の工事を10年間中止して国と地方の財政の健全化に勤めること。むだな公共事業をしないでほしい。 |
| ダムや地域住民が不便になるような陸橋の建設はやめてほしい。 | |
| 更別村 | 除雪体制を今のままで維持してほしい。 |
| 忠類村 | 馬の道や子供達が各地域へ行ける道（歩道・自転車道）があってほしい。 |
| 教育 | |
| 幕別町 | 給食センターを廃止して、各家庭で母親が母子の「愛情に機会」をつくるのが生涯教育の基本と思う。 |
| | 札内北地区に中学校の新設を希望する。交通量が多く危険。 |
| | 小学生から心の学習が必要。 |
| 幕別町 | 一人一人がまちづくりに無関心でなく、まちに夢が持てるような生き方の教育が大切。 |
| | 若い人のためにもっと国際交流を。 |
| | 図書館を利用するが設備の割に蔵書と言えるものは無い。 |
| | 利用率から見ても図書館本館は札内に持ってきてほしい。 |
| 更別村 | 子供たちがもっと芸術に接する機会やスポーツをできる環境(子供向けのミュージカルなど)を。トレーニングセンターの増設。スポーツ振興を軸に健康な生活環境を望む。子供向けのミュージカルなど。 |
| | 大きくて便利な図書館がほしい。 |
| 更別村 | 人の子も自分の子と同じに悪い事、あぶない事、いけない事を教えてあげられる大人が増えてほしい。 |

| 消防・救急・交通・防犯 | |
|-------------|---|
| 幕別町 | 怪我をして救急車にのり、かかりつけの病院をお願いしたら、指定している病院でない と断られた。本人の希望に応じてほしい。 |
| | 列車の時間、18時台も以前のように変更してほしい。 |
| | 旭町に住んでいるが、高齢者が街までいく公共交通の整備を。 |
| | 他町村から来たばかりだが、車がないと生活できない。住宅地にもバス停があればよい。 |
| | 全児童に防犯ブザーを。 |
| 更別村 | 交通の便が不便。 |
| | 年寄りが、病院・歯医者等に通う時の交通の確保。 |
| 忠類村 | 日に1～2便のマイクロバスでよいから、3町村間を循環する交通手段を設けてほし い。 |
| 新町の名称 | |
| 幕別町 | 全国区で知れるような夢のような町名か、現実的なわかりやすい名称が楽しい。 |
| | 何十年も住んできた町の名前が変わるのは抵抗を感じる。 |
| | 3町村とも地名が残るような地域名や住所を。 |
| | 新しい名称は是非アイヌ語で。 |
| 更別村 | 管内町村合併第1号になって、将来十勝1市が実現になる場合に中心的役割を担えるよ うな十勝中央町(市)として新しい町が誕生する事を期待。 |
| 忠類村 | みんなが気持ちを新たにスタートできるように、3町村とは全く別な名前の町がいい。 |
| アンケートに対して | |
| 幕別町 | どうでもいいようなアンケートの内容だ。こんなアンケートなら作らないほうがよい。 |
| | アンケートは賛成、反対の住民アンケートじゃないのが少し残念。 |
| | アンケートの項目が合併ありきで作成されている。現在更別村で起きている「合併すべ きか否か」の住民投票のような住民の声を聞くアンケートがまず先ではないか。 |
| | アンケート内容がプラスのイメージが多くマイナスのものが少ない。 |
| | 合併がここまで進んでからのアンケートはいかがなものか。もっと早い段階で耳を傾け るべきだった。小さなコミュニティがどうなるか示したうえで住民に問い合わせをほし かった。皆がいいようには難しいがよろしくお願ひしたい。 |
| | このアンケートがだめ。もっとまともなアンケートを作ってください。何をするにも税金 の無駄使いにならないように。 |
| | 地方自治の本旨は住民に保障されたもの。ここに目を向けず合併を前提とした町民世論 づくりはすべきではない。結論を出すのは住民の意思である。この程度のアンケートを 根拠にすることなど断じてすべきでない。これまでの資料や説明会は既成事実づくりを 批判する人が多い。公区単位の意思集約と最終的には住民投票の条例制定を強く求め る。 |
| 更別村 | 調査は、3町村合併が決定したかのようで、答える必要がないのでは。 |
| | 問10、11はほとんど同じ内容である。アンケートは、各町村に早く多くの住民対象に行 ってほしかった。 |
| | 中途半端なアンケートを作らず、きちんとしたものを作ったほうが意味あるのでは。 |
| | 3,000人無作為抽出とあるが、家族4人の内3人にアンケートがきていた。 |

| | |
|-----|--|
| 忠類村 | 財政的に今あるものは変わる事がないので、このアンケートに極立った意義は見受けられない。住民の声が聞きたいのであれば地域のどこに目をつけるかもっと考えてみるべき。 |
| その他 | |
| 幕別町 | 広報等で合併問題を読んでいるがあまりよくわからない点が多い。 |
| | 日夜御苦労様。ますますの発展を期待している。 |
| | 町長は合併ありきで進んでいる。 |
| | 担当者におかれてはご苦労ですが、大いに才能を発揮されんことを祈っている。 |
| 更別村 | 日本は、中央集権と偏り役人が増えて、官僚の天国となり、治安が悪化し国の将来不安であります。国政の失策が地方への重圧となり、国民の負担が増ばかりだと思う。 |

6. アンケート調査票

幕別町・更別村・忠類村の 将来のまちづくりと合併についての住民アンケート調査 ～ ご協力をお願い～

平素は幕別町・更別村・忠類村の行政運営に、格別のご協力とご理解をいただき、ありがとうございます。

幕別町・更別村・忠類村では、平成15年12月25日に十勝中央合併協議会を設置し、3町村がよりよいまちづくりをするための一つの方法として、3町村の合併が必要か必要でないかについて、協議・研究を進めています。

本アンケートは、3町村の合併も視野に入れたうえで、3町村の将来のまちづくりの方向性についてのお考えを住民の皆様におうかがいし、「新町将来構想」及び「新町建設計画」を策定する際の基礎資料とするもので、3町村にお住まいの18歳以上の3,000人の方々を無作為抽出して調査票をお送りしております。いただきました回答は集計・分析のうえ、各町村の広報紙などを通じて結果をお知らせいたしたいと考えております。

お忙しいところ大変恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解のうえ、調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成16年2月

十勝中央合併協議会

【 調 査 票 の 記 入 方 法 】

- 1 この調査票は、「あて名」のご本人がお答えください。ご本人が記入困難な場合には、ご家族等に代筆をお願いしてください。
- 2 ご記入に際しては
鉛筆か黒のボールペンでご記入ください。
回答は、あてはまる項目を選び、その番号（記号）を で囲んでください。
「その他」とお答えの方は、その内容を具体的にお書きください。
質問により、1つだけ回答していただくものと、複数（2つまで・あてはまるものすべてなど）回答していただくものがあります。
- 3 ご記入いただきました調査票は、2月25日（水）までに、同封の返信用封筒に入れて投函してください。
- 4 記入方法などについてわからないことがありましたら、下記までお問い合わせください。

回答は統計的な数値として処理いたしますので、個人としての情報を公表することや、調査目的以外に使用することは一切ございません。

十勝中央合併協議会
住所 北海道中川郡幕別町本町129番地の2
(幕別中央会館 2階)

0155 - 55 - 3222

はじめに、あなたご自身のことについておたずねします。

問1 あなたの性別はどちらですか。(1つ選んで をつけてください)

- | | |
|-----|-----|
| 1 男 | 2 女 |
|-----|-----|

問2 あなたはおいくつですか。(1つ選んで をつけてください)

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1 18～29歳 | 2 30～39歳 | 3 40～49歳 |
| 4 50～59歳 | 5 60～69歳 | 6 70歳以上 |

問3 お住まいの町村はどちらですか。(1つ選んで をつけてください)

- | | | |
|-------|-------|-------|
| 1 幕別町 | 2 更別村 | 3 忠類村 |
|-------|-------|-------|

問4 主な職業はどれにあてはまりますか。(1つ選んで をつけてください)

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1 農業 | 2 林業 |
| 3 水産業 | 4 商工業・サービス業の自営 |
| 5 自由業(開業医、芸術家等) | 6 会社員・団体職員 |
| 7 公務員 | 8 パート・アルバイト |
| 9 家事 | 10 学生 |
| 11 無職 | |
| 12 その他(具体的に:) | |

問5 あなたの主な通勤・通学先はどちらですか。(1つ選んで をつけてください)

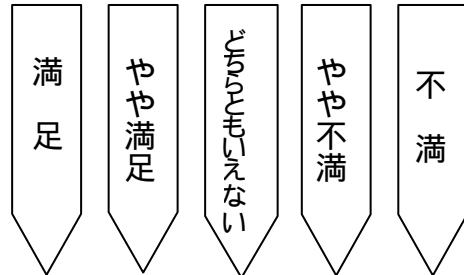
- | | | |
|--------|--------|---------------|
| 1 幕別町 | 2 更別村 | 3 忠類村 |
| 4 十勝管内 | 5 十勝管外 | 6 通勤・通学の必要がない |

問6 あなたは、現在お住まいの町村に、通算して何年くらい住んでいますか。
(1つ選んで をつけてください)

- | | | | |
|--------|--------|----------|---------|
| 1 5年未満 | 2 5～9年 | 3 10～19年 | 4 20年以上 |
|--------|--------|----------|---------|

現在お住まいの町村についておたずねします。

問7 現在お住まいの町村の施設や、サービス、環境について、どのように感じていますか。次の1～24について、右側の1～5の中からそれぞれ1つ選んでをつけてください。



- | | 満足 | やや満足 | どうもよくない | やや不満 | 不満 |
|--|----|------|---------|------|----|
| 1 自然環境の豊かさ ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 街並みなどの景観 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 道路の整備状況 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 交通機関の便利さ ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 上水道等の整備状況 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 下水道等・し尿処理の状況 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 ごみ収集・処理の状況 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 救急消防・防災対策の状況 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 公園緑地・広場の状況 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 雇用の機会(働く場・就労支援など) --- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 日常の買い物の便利さ ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 保健医療の充実(検診・病院など) ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 福祉の充実(施設整備など) ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 保育所(園)などの子育て支援 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 小・中学校などの教育環境 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 生涯学習・文化の振興 (施設整備など) ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 余暇・スポーツ活動の振興 (施設整備など) ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 騒音・振動・悪臭等の環境 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 農林水産業の振興 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 観光の振興(祭り・イベントの充実) - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 商工業の振興 (商店街の整備、中小企業の育成) --- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 行政情報の提供状況 ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 住宅の整備(公的住宅含む) ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 地域活動・住民参加の促進 (コミュニティ施設の整備など) ----- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

幕別町・更別村・忠類村の合併についておたずねします。

問8 幕別町・更別村・忠類村が合併するとしたらどんなことを期待できると思いますか。(以下の中から3つまで選んでをつけてください)

- 1 今よりも専門的な知識・技術を持った職員の確保・育成が図れる。
- 2 町長・村長等の特別職職員、議員の人数の削減などのほか効率的な行政運営による経費の節減ができる。
- 3 3町村の境を越えた、生活実態にあった小・中学校区などの設定ができる。
- 4 上下水道・道路などの生活基盤の整備や環境・防災対策といった広域的な諸課題への積極的な対応と解決ができる。
- 5 自立するよりは、少子高齢化と財政悪化が改善される。
- 6 基幹産業が農業という3町村共通の施策が合体し、十勝有数の農業王国を築くことができる。
- 7 大きな組織になることによる、福祉・教育などの行政サービスの向上が図れる。
- 8 子育て支援や介護保険等、新たな行政需要に十分な対応ができる。
- 9 行政が主体性をもって、独自の施策を実施し、地方分権に対応できる。
- 10 自治体の規模が大きくなることにより、対外的なイメージアップになる。
- 11 スポーツ・文化施設等公共施設の有効利用と相互利用が進められる。
- 12 各地の地域資源を連携することにより、観光・交流活動を活性化することができる。
- 13 その他
具体的に：
- 14 わからない

問9 幕別町・更別村・忠類村が合併するとしたら、心配されることは何ですか。(以下の中から3つまで選んで をつけてください)

- 1 合併後の中心地域と周辺地域の格差が拡大する
- 2 地域の連帯感やコミュニティが弱くなる
- 3 議員の数が減り、住民の声が反映されにくくなる
- 4 きめ細かなサービスが受けにくくなる
- 5 行政サービスが低下したり、料金があがったりする
- 6 公共施設の利用などが不便になる
- 7 住民感情にわだかまりが生じる
- 8 公共投資が分散され、まちづくりが遅れる
- 9 公共投資の増大により財政が悪化する
- 10 公共料金など住民負担が増加する
- 11 役場への距離が遠くなり、不便になる
- 12 地域の伝統や文化など個性や特徴が失われる
- 13 その他

具体的に：

- 14 わからない

幕別町・更別村・忠類村についておたずねします。

問 10 幕別町・更別村・忠類村が合併するとしたら、新町の将来のまちの姿は、次のどれが最も望ましいと思いますか。(3つ選んで をつけてください)

- 1 事故や災害のない安全なまち
- 2 農林漁業と調和した、自然を生かしたまち
- 3 文化活動やスポーツ活動のさかんなまち
- 4 落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのあるまち
- 5 商工業・サービス業などが活発で働く場に恵まれた産業のまち
- 6 多くの観光客が訪れ、人々との活発な交流が行われる観光のまち
- 7 国際交流に積極的に取り組むまち
- 8 保育所・幼稚園・学校が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち
- 9 医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち
- 10 高齢者や障害者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち
- 11 道路や市街地が整備され、街並みも整った都市基盤充実のまち
- 12 情報や通信機能の発達した高度情報化のまち
- 13 ごみ減量化やリサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち
- 14 その他

具体的に：

問 11 あなたは、幕別町・更別村・忠類村が新町となった場合、重点的に進めていく施策は何だと思えますか。(3 つまで選んで をつけてください)

- 1 高齢者や障害者などの福祉サービスの充実
- 2 地域保健体制や救急医療体制の充実
- 3 児童福祉や子育て支援の充実
- 4 企業の誘致や商工業の振興など地域経済の活性化
- 5 農林水産業の振興
- 6 公共上下水道等や公共交通網等の基盤の整備充実
- 7 ゴミ処理・リサイクルの体制や施設の整備充実
- 8 合併町村を連絡する幹線道路の整備による交通利便性の向上
- 9 公共交通（鉄道・バス）の維持充実
- 10 良好な住環境の形成、公営住宅や住宅団地の整備
- 11 地域の資源を活かした特色ある観光ネットワークの形成など交流・観光施策の充実
- 12 生涯学習・文化振興施策の充実
- 13 情報公開・住民参画の充実
- 14 学校教育・幼児教育の充実
- 15 地域防災対策の充実
- 16 交通安全・防犯対策の充実
- 17 公園・広場など憩いの場の整備充実
- 18 国際化の推進
- 19 その他

具体的に：

最後に、まちづくりなどについてのあなたの夢やアイデア、ご意見ご要望がありましたらご自由にお書きください。
