

第 6 回
新町建設計画小委員会
会 議 録

平成 1 6 年 5 月 3 1 日

十勝中央合併協議会

第6回新町建設計画小委員会

議事日程

第6回新町建設計画小委員会

(平成16年5月31日 9時58分 開会)

日程第1	開会	3分
日程第2	会議録署名委員の指名 (諸般の報告)	3分
日程第3	新町建設計画における主要施策について(分野別意見交換)	3分
日程第4	協議第3号 新町将来構想案(全体)について	4分
日程第5	協議第4号 新町将来構想案(概要版)について	9分
日程第6	閉会	14分

会 議 録

第 6 回新町建設計画小委員会

1. 開催年月日 平成 16 年 5 月 31 日
2. 招集の場所 更別村社会福祉センター大ホール
3. 開会 5 月 31 日 9 時 58 分宣告
4. 応集委員 全委員
5. 出席委員 (16 名)
委員長 忠類村 齊藤順教
副委員長 更別村 本多芳宏 幕別町 杉山勝彦
幕別町 西尾治 瀨上良明 宮本真由美
更別村 江本信吉 赤津寛一郎 徳尾進 西田勉 鈴木輝子
忠類村 南山弘美 加藤修治 菅野由紀子
6. 欠席委員 (2 名)
忠類村 邊見敏夫 小原喜久雄
7. 早退委員 (1 名)
忠類村 南山弘美
8. 企画専門部会職員
幕別町企画情報担当参事 羽磨知成
更別村総務課参事 山崎 剛
忠類村企画課長 水谷幸雄
9. 事務局
事務局長 金子隆司 事務局次長 上野寛 事務局次長 阿部義昭
計画班長 原田雅則 計画班員 甲谷英司
総務広報班長 飯田晴義 総務広報班員 森範康 和田智旭
10. 案件
新町建設計画における主要施策について(分野別意見交換)
11. 協議
協議第 3 号 新町将来構想案(全体)について
協議第 4 号 新町将来構想案(概要版)について
12. 会議録署名委員の指名
更別村 西田勉 鈴木輝子
13. 傍聴人 (4 人)

議事の経過

(平成16年5月31日 9:58 開会)

[開会]

議長(齊藤順教) 皆さん、おはようございます。早朝から、ご出席を頂きまして、誠にありがとうございました。

本日は、はじめに前回に引き続きまして、分野別意見交換を行いたいと思います。昼食をはさみながら、午後から新町将来構想案について協議・検討して頂き、将来構想案を決定してまいりたいと考えているところであります。

その後、新町将来構想案の概要版については、協議・検討して頂くこととしておりますので、皆様方よろしくお願いを致したいと、このように思います。

それでは、全議員の、半数以上の出席がありますので、これより第6回新町建設計画小委員会を開会致します。

[会議録署名委員]

議長(齊藤順教) それでは、日程第2の会議録署名委員を指名させて頂きます。

本日の会議録署名委員に、更別村の西田委員、鈴木委員を指名致します。

[諸般の報告]

議長(齊藤順教) 諸般の報告を事務局より致させます。

次長(上野寛) 諸般の報告を致します。

本日の会議に、忠類村の邊見委員及び小原委員から欠席する旨のご連絡を頂いておりますので、ご報告申し上げます。

以上でございます。

[新町建設計画における主要施策について(分野別意見交換)]

議長(齊藤順教) それでは、議事に入ります。

日程第3の「新町建設計画における主要施策について」を議題と致します。

事務局より説明願います。

上野次長。

次長(上野寛) 日程第3「新町建設計画における主要施策について」につきまして、ご説明致します。

このあと、前回の小委員会に引き続きまして、小委員会資料の1ページにございます資料 分野別意見交換分担表、こちらにあります三つの部門に分かれて、意見交換を進めて頂きます。

前回の分野別意見交換におけます意見・提言につきましては、資料の5ページと6ページに整理してございますので、これを参考に意見交換を進めて頂きたいと考えてございます。

会場につきましては、総務・文教部門につきましては、当会場に場所を設定しております。産業・建設部門につきましては、当施設の1階の小会議室、民生部門につきましては、役場庁舎の1階小会議室となっておりますので、よろしくお願い致します。

なお、本日の分野別意見交換におけます意見・提言につきましては、前回分とまとめまして、次回の小委員会で報告をさせて頂きたいと考えておりますので、よろしくお願い致します。

また、恐れ入りますが、菅野委員につきましては、総務・文教部門の方に加わって頂きたいと考えてございます。

なお、分野別意見交換終了後、当施設の1階の和室の方に昼食を用意してございますので、そちらの方でお願いしたいと考えてございます。

以上でございます。

議長（齊藤順教） ただ今、事務局から説明ありましたとおり、この後、会議を休息して、三つの部門に分かれて意見交換を致したいと思います。

それでは、休憩と致します。

10：02 休憩

（分野別意見交換終了後、忠類村、南山弘美委員早退）

12：30 再開

議長（齊藤順教） それでは、午前中の分野別会議が終わりましたので、これから休憩を解き、再開致したいと思います。

[協議第3号 新町将来構想案（全体）について]

議長（齊藤順教） 日程第4、協議第3号の「新町将来構想案（全体）について」を議題と致します。

事務局より説明を願います。

上野次長。

次長（上野寛） それでは、協議第3号「新町将来構想案（全体）」につきまして、ご説明致します。

資料の方は、小委員会資料の7ページ、資料の 新町将来構想修正案と当初案の比較表。それから、あわせて、資料の 新町将来構想案（全体）のものを、あわせてご覧頂きたいと思います。

第4回小委員会で将来構想案の前段をご検討して頂き、第5回小委員会で後段の部分につきまして、それぞれご検討を頂きました。小委員会でのご意見等を踏まえての修正、それから表現の統一、誤字の修正等、そういうことで将来構想案の全体を整理してございます。

表現の統一や誤字の修正等、細かな部分を除きまして、修正力所が分かるよう、7ページの資料 として、新町将来構想修正案と当初案の対比表を提出してございます。

それでは、資料の と資料 将来構想(全体)を、あわせてご覧頂きたいと思いますが、はじめに、将来構想(全体)の1ページでございますけれども、1ページの第3節、3、住民の意向の反映の部分でございます。

当初は資料 の7ページでございますとおり、当初案のとおり、文言^{もんごん}を記載してございましたが、最終的に協議会として決定を頂きます将来構想につきましては、当然のことながら、本小委員会での協議検討がなされたものでございますので、住民の意向の反映とは区分すべきという、そういう考えで削除するところでございます。

次に、2ページの第1節、「幕別町の沿革に関する記載の部分でございますが、勢雄^{せお}、弘和^{こうわ}を更別村^{ぶんかつ}に分轄した時期に誤りがございましたので、修正をするものであります。

続きまして、10ページの第4節、農業に関する記載の部分でございますけれども、農家戸数につきましては、平成12年の農業センサスのデータで変わりはございませんが、農業産出額につきましては、直近で、平成14年のデータを引用することと致しましたので、本文及び表の内容を修正するものでございます。

なお、農林水産統計年報では、従前は「農業粗生産額^そ」という表現で、データが公表されてございましたが、現在は「農業産出額」という表現に変わっておりますので、修正しております。

11ページの修正につきましては、単純な誤りでございます。

続いて、12ページをご覧頂きたいと思います。

12ページにつきましては、工業統計におきまして、更別村と忠類村の事業所数がそれぞれ公表されておりますので、それぞれの事業所数を記載するというところで、修正するものであります。

続いて、20ページでございます。

20ページの住宅の状況の部分の記載でございますが、現状を記載する部分に、今後の施策^{しやく}の必要性の記述がありましたので、他の分野との整合性を図るため、修正するものであります。

続きまして、小委員会資料では8ページになります。

将来構想案、こちらの方では27ページをご覧頂きたいと思います。

27 ページから 30 ページまで、主な公共施設等の位置をおとしましたエリア図を載せてございますけれども、当初では国道と主要道道のみを表示してございましたけれども、道道すべてを表示するということで整理をしております。

次に、32 ページの第 8 節の 1、快適に暮らせる住環境の整備・充実の部分でございます。ここにつきましては、表現を丁寧^{ていねい}に改めたものでございます。

続いて、40 ページ、本文の 40 ページでございます。
懸念事項^{けんねん}の 5 の部分でございます。この部分で、本文の趣旨に特に必要のない部分を削除してございます。

続きまして、50 ページをご覧頂きたいと思っております。

50 ページから新町の基本目標の記載の部分でございますけれども、前回の小委員会におきまして、基本目標の表現を軟らかくするために、「何々のまちづくりという表現にしてはどうか。」とのご意見がございました。その意見を踏まえまして、そのとおり修正をしたところでございます。これ以降のページにつきましても、同様に整理をしております。

なお、言葉のつながりの関係から、基本目標の 3 と基本目標の 5 につきましては、部分的に言葉を加えて修正をしております。

次に、53 ページの幕別地域の整備方針の記述についてでございますが、前回の小委員会でのご意見も踏まえまして、文言を修正しております。

次に、この対比表の方には記載してございませんけれども、前回の小委員会におきまして出されました、ほかのご意見に対する考え方につきまして、ご説明致します。

1 点目は、「IT や情報分野についての基本目標を設定してはどうか。」というご意見がございました。これにつきましては、IT それ自体は手段でございまして、IT の活用、これは行財政、産業、保健・医療、教育・文化など、さまざまな分野で想定されるものでございますので、IT、情報分野としての基本目標を設定せずに、各分野において IT を活用した施策展開を図ることとしたいという考えでございます。

もう 1 点でございますが、本文の 55 ページの施策の体系、こちらに基本目標の 2 として、観光の振興という記述をしております。

失礼しました、54 ページでございます。

54 ページの施策の体系、基本目標 2 の部分でございます。観光の振興という記述をしておりますけれども、これにつきましては、「これから創^{つく}るべきものは農業を取り込んだ観光であり、産業観光の振興という表現に修正してはどうか。」というご意見がございました。

産業観光といえますのは、一般的には歴史的・文化的価値のある工場遺構^{いこう}、機械器具等の産業遺産・文化財を観光資源とする取り組み^{さき}を指して使われております。

ご意見の「農業を取り込んだ観光」につきましては、農業を学習したり、体験したりすることにより、ものづくりの原点に触れるという体験型観光の要素が強い取り組みと考えまして、地域の特色を生かした観光という、大きな取り組みの中の一つであるという、そういう考えで、将来構想につきましては、当初文案どおりということで、建設計画における具体的施策の中で、そうした趣旨の記述を検討してまいりたいという考えでございます。

将来構想の全体案につきましては、以上でございます。

議長（齊藤順教） ただ今、事務局からの説明が終わりましたので、この分についての質疑を行います。

江本委員。

委員（江本信吉） 資料の27ページですね。

主な公共施設等の位置図、この中に、凡例で、国道と道道ですか、これを表示をしたというふうな説明ですけども、この道道と国道がはっきり分かるように、何か凡例をつけた方がいいのではないかとということと、この道道の名前ですね、これ、ちょっと更幕線とか駒畠豊頃線とか、そういったものを表示して欲しいということと、国道については、国道何号とか、そういうのを入れたらいいのではないかとというふうに思いますので、よろしくお願ひしたいと思います。

それと、40ページですね。

懸念される事項の中に、40ページに、役場が遠くなり不便になるのではという中の、対策ですね。括弧書きの2行目、総合支所の関係ですけども、「行政サービスを提供する総合支所とすることで、これまでの機能がほとんど残る」となっておりますが、この辺の表現が、地域自治組織との関連性との整合性を踏まえて、誤解のないようにした方がいいのではないかとというふうに思いますので、その点、よろしくお願ひします。

議長（齊藤順教） 上野次長。

次長（上野寛） ただ今のご意見についてでございますけれども、まず1点目、27ページのエリア図の関係でございますけれども、道路標示、名称等を含めて、もう少し分かるようにというお話しでございましたけれども、道道の名称、あるいは区分についてでございますけれども、公共施設等の位置を明確にするために、できるだけ、そういう付随する表示につきましては、ない方が分かりやすいのかなということで考えてございます。

道道と国道につきましては、分かりにくいかもしれませんが、線の太さで区分したつもりでございますので、丸数字との関連もございまして、道路標示は省略させて頂きたいというふうに考えてございます。

それから、もう1点、40ページの懸念事項の6番の部分の四角の枠の中の記載についてでございますけれども、別の小委員会におきまして、お話し地域自治組織

等についての、ただ今、ご検討頂いているところですので、事務局含めまして、部会との相談の中でも、できるだけそういうもの、まだ検討中のところ、結論が出ていない部分につきましては、触れることのないように整理をしたつもりでございますので、ご理解を頂ければと考えております。

なお、地域自治組織の関係につきましては、7番の方の枠の中でも、そういう住民参加や住民自治のあり方について、協議・調整している、ここで地域自治組織の検討の関連を触れているところでございます。

以上でございます。

議長（齊藤順教） よろしゅうございますか。

江本委員。

委員（江本信吉） 説明は今あったんですが、27ページの、今回の公共施設の位置図を強調するために、道路名を入れていないということですけども、やはり国道と道道については、幅が違いますんでね、そういったものは、やっぱり親切に入れた方がいいのではないかということなんですよね。

ちょっとこれ、1回よく見れば分かりますけども、道道と国道の凡例ですか、これをはっきりいった方が親切ではないかなということで、よろしくお願ひしたいと思います。

あと後段の、2点目については、今回のこの懸念される事項については、8月の説明会で説明するわけですから、7月までに地域自治組織のあり方について、今後、協議会に出していくと。そういったものと表現が、地域自治組織のあり方について、方向が変わったときに、そういうこれとの表現の違うような表現が、これがいったん決めてしまうとですね、地域自治組織の中で表現が変わってくると、そういった整合性がとれるのかどうか、ちょっとお聞きしたいと思います。

議長（齊藤順教） ちょっと休憩します。

12：44 休憩

12：47 再開

議長（齊藤順教） 休憩を解きます。

あのですね、今、事務局の方で説明したんですけども、これは公共施設の分を兼ねているので、これはこのままにして、別にですね、この裏側に道路だけの名称を入れた、江本委員の要望に応える道路だけをつくると、そういうことでいいですか。そうでしょ、名称入ったやつ分かればいいのだから。例えばね、忠類幕別線とかということになればいいわけだから、更別何とか線って。

そういうのを別に、公共施設と切り離れた分の道路地図だけをつくると、こういふことで、次回までしますんで、よろしゅうございますね。

そしたら2点目の問題については。

次長（上野寛） 2点目の地域自治組織の方の検討の経過と、この将来構想の、時間的な差がございます。私どもとしましては、今日の小委員会でこの将来構想案、決定を頂いて、6月下旬の協議会に将来構想をお諮りし、承認を頂きたいと考えてございます。それ以降、ダイジェスト版の印刷等にかかってまいりたいと考えております。

地域自治組織等小委員会の方の方向性のまとめというのが、7月の協議会に提案していくという、そういうスケジュールを確認してございますので、その辺の時間的な差の中で、そういう文言の若干の違いが出てくるものと考えております。

ただし、住民説明会の際に、地域自治組織等の小委員会の方の考え方、さらには7月の協議会での考え方が整理された段階で、将来構想の説明の方につきましても、その地域自治組織のあり方の考え方を踏まえまして、住民説明会では、その辺をきちんと整理をした考えで、ご説明をしたいと考えてございます。

以上です。

議長（齊藤順教） よろしゅうございますか。

では、ほかにありませんか。

（なしの声あり）

議長（齊藤順教） ほかにないようでございますので、新町将来構想案についてはですね、一部追加をして、道路のことを追加をして、原案どおり、決定したいと思いますが、よろしゅうございますか。

（異議なしの声あり）

議長（齊藤順教） それでは、新町将来構想案については、原案のとおり、決定されました。

[協議第4号 新町将来構想案（概要版）について]

議長（齊藤順教） 日程第5、協議第4号の「新町将来構想案（概要版）について」を議題と致します。

事務局より説明願います。

上野次長。

次長（上野寛） それでは、協議第4号の「新町将来構想案（概要版）について」につきまして、ご説明致します。

別冊資料の をご覧頂きたいと思えます。

この概要版につきましても、先ほどもお話ししましたとおり、6月の協議会で新町将来構想が承認されたのちに、3町村の全世帯に配布を予定しております資料となるものでございます。

新町将来構想の要約版となりますことから、あまり省略し過ぎて、将来構想の内

容が伝わらないということにならないようにする。それから、目指す姿という目標的な部分を中心に内容をまとめる。それから、できるだけ見やすくする。この三つの点に留意して整理をしてございます。

全体、表紙を入れまして 20 ページで構成されておりますので、順に内容を説明してまいります。

まずはじめに、表紙でございますけれども、将来像のキャッチフレーズの下に 3 枚の、それぞれの町村の特徴を示す写真を掲載してございますけれども、幕別町の写真、それから更別村の写真につきましては、いったんこの資料お送りしたあと、写真の差し替えという考えが出てまいっておりますので、この幕別町と更別村の写真につきましては、差し替えを予定してございますので、あらかじめご了承頂きたいと思っております。

なお、この件につきましては、協議会の資料として、発送により代えさせて頂きたい。事前にご承認と申しますか、事務局の方に、申し訳ございませんが、お任せを頂きたいと考えてございます。

続きまして 1 ページをご覧頂きたいと思っております。

1 ページ、「はじめに」という部分でございますけれども、こちらでは自治体を取り巻く厳しい環境を踏まえて、3 町村が合併協議をスタートしたという、そういう趣旨につきまして触れている部分でございます。

2 ページは、将来構想の「策定の趣旨」、「策定の視点」、それから将来構想の「期間」、そういうものを記載してございます。3 町村が合併した場合の新しいまちづくりのビジョン、イメージといったものを住民の方々にお示しをしまして、まちづくりの方向性につきまして、ご検討を頂きたいという、そういう趣旨で記載してございます。

3 ページと 4 ページをご覧頂きたいと思っております。

こちらにつきましては、「3 町村の現状」につきまして、国勢調査人口、世帯数、年齢・階層別の人口割合、産業別就業人口、基幹産業であります農業の産出額、こうしたデータを用いまして、3 町村の現状、あるいは特性を表しているところでございます。

次に、5 ページと 6 ページでございます。

こちらにつきましては、分野ごとの「まちづくりの課題」を記載してございます。五つの項目につきましては、将来構想の本文の内容を引用してございます。

次に、7 ページ、8 ページをご覧頂きたいと思っております。

7 ページから 8 ページにつきましては、「合併の必要性」を記載してございます。こちらにつきましても、本文の方の内容を引用してございます。

次に、9 ページ、10 ページでございます。

9 ページにつきましては、合併の効果という趣旨の、将来構想で合併の効果とい

う項目で整理した部分を、「合併の良いところは？」というネーミングでまとめたところでございます。

10 ページにつきましては、「合併に不安があるけれど？」、懸念事項の部分を、将来構想の本文の方の懸念事項として整理をしている部分を引用したところでございます。

なお、懸念事項につきましては、将来構想の本文の方で、七つの項目に分けて記載してございますけれども、こちらのダイジェスト版におきましては、「行政サービスが低下したり、費用負担が増大するのでは？」という項目と、「行財政の効率化により行政サービスの低下につながるのでは？」という、将来構想に掲載しております二つの項目を1本にまとめて整理をしたものでございます。その関係で、ここに六つの項目でまとめてございます。

次に、11 ページをご覧くださいと思います。

11 ページ、「まちづくりの基本的な考え方」。

12 ページが、「新町の将来の姿、将来像」を本文の方から引用して掲載してございます。

13 ページ以降につきましては、まちづくりの基本目標1から5までを、15 ページまで掲載してございます。

続いて、16 ページに、「地域別の整備方針」ということで掲載をしてございます。いずれも将来構想本文の記述を引用して整理をしてございます。

続いて、17 ページ、18 ページでございますが、「新町将来構想の全体像」ということで、キャッチフレーズから基本目標、基本目標にぶら下がる、それぞれの想定される主要な施策、これをこの17、18の2ページでまとめて掲載しております。

以上が、各世帯にお配りすることを想定したダイジェスト版でございます。

以上でございます。

議長（齊藤順教） お諮りを致しますけれども、先ほど、このダイジェスト版のこの写真、幕別と更別については、差し替えをする予定だと、事務局にお任せ願いたいという発言がありましたけれども、事務局に任せてよろしゅうございますか。

（はいの声あり）

議長（齊藤順教） この件についてですか。

赤津委員。

委員（赤津寛一郎） 差し替えの理由は何ですか。

議長（齊藤順教） 次長。

次長（上野寛） 一度、それぞれの町村からご提案のあった写真を掲載して、この案を作成してございますけれども、その段階で、このバック、背景をお示ししてございませぬので、この背景、バックがですね、水色を基調とした、空をイメージさせる背景となったものですから、これとのかかわりで、幕別、更別につきましては、

色合い等も含めまして、もう少し写真を、この背景と一致したものに差し替えをしたいというお話がまいましたので、そのようにさせて頂きたいというふうに考えてございます。

議長（齊藤順教） よろしゅうございますか。

それでは、事務局に任せるといことで、よろしゅうございますね。

（はいの声あり）

議長（齊藤順教） それでは、そのようにさせていただきます。

菅野委員。

委員（菅野由紀子） 写真というか、ちょっとお願いという感じなのですが、ローマ字で書かれていますよね。すてきだと私たちは思いますけれども、最初の壁で、お年寄りって何だか分からないのではないかなと思って。

全ページ、いろんなところの右上にも、すべてローマ字で書かれているので、表紙はやはりこの方がすてきだと思うのですが、せめて3ページ、4ページのところの、この「MAKUBETSU」の下に、幕別という漢字を入れてあげないと、お年寄りで分からない方がいらっしゃるかなあという気がするのですが、

議長（齊藤順教） では、今の菅野委員のことで、皆さんどうですか。

上野次長。

次長（上野寛） すみません、ちょっと確認をさせて頂きたいのですが、ご意見はあれですか、表紙、それから各ページの右方にございます小さい、そこまでは含めない、3ページ、4ページということ限定して。

委員（菅野由紀子） ただ、全部ローマ字なので、お年寄りは最初、何か分からない人もいると思うんです。

後ろに、私は気が付かなかったのですが、書かれてはいますけれども、できれば、この3ページ、4ページのこの大きな表の「MAKUBETSU」というローマ字の下に、幕別の漢字を入れると、「ああ、このローマ字は幕別という意味なのだ」と、お年寄りが分かるかなという、ここだけに。

そうすると、「ああ、このすべてのローマ字は、幕別と更別と忠類って書かれている英語なのだ」と。お年寄りって、ローマ字は英語という感じで、英字を壁のように感じているので。

ここだけにしていると、次のところやいろんなところに出ていても、分かるかなという、だだの。

議長（齊藤順教） では、皆さん、そういうことで、これだけじゃ、高齢者の人が分かりづらい面もあるかもしれませんので、例えば、漢字をここに入れて、幕別は「MAKUBETSU」として、ローマ字で入れる。忠類は「CHURUI」、更別は「SARABETSU」、そういう形でもっていけば、よろしゅうござい

ますか。

委員（菅野由紀子）（聴取不能。最初と差し替えるのではなくて、ローマ字は、そういう意味だよという、ふり仮名みたいな感じで、この英字が幕別だという）

議長（齊藤順教）漢字とローマ字で表示をなささいという意味でしょ。

委員（菅野由紀子）そうすると、ローマ字を「ああ、これは幕別と読むのだな」とお年寄り。次のページとか右上の表とか、全部を見て。

議長（齊藤順教）だから、どっちにしてもこれをふっ付けて書けばいいということでしょ。

委員（菅野由紀子）はい。

議長（齊藤順教）では、そういうことで、これはそのように修正致しますので。

そういうことで、漢字もここに加えると、こういうことで、よろしゅうございますね。

では、事務局から説明が終わりましたので、全般的な質疑を行います。

本多副委員長。

副委員町（本多芳宏）このダイジェスト版ですけども、色合いはこのとおりになるのでしょうか。

議長（齊藤順教）事務局。

次長（上野寛）今、お手元にお配りしております、表紙がカラー^ず刷り、中は2色という、こういう色で最終的にもなる予定でございます。

議長（齊藤順教）はい。

副委員長（本多芳宏）前半の方はイラストとかも結構入って、見ても楽しいんですけども、後半になると文字ばかりで、なかなか読む気にならないので、もうちょっと何か色合いを良くした方が良いのではないかというふうに思うんですけども。

議長（齊藤順教）前半は良いけど、後半の方はあれだから、色合いを考えたらどうだと、こういうことですけど。

原田班長。

計画班長（原田雅則）ほかのところのですね、ちょっと参考にさせて頂いた中では、かなり見やすいようにですね、スペースもとり、字も大きくし、それからイラストもですね、他と比べてもですね、かなり入れたつもりではいたんですが、できれば、このまま、させて頂ければ。

スペースがかなりですね、多めにとってあるし、見やすい状態に、ほかのを見て頂ければ分かると思うんですが、したつもりではいるんですが。これでもちょっと見にくいというのであれば、若干考えさせて頂きたいんですが。

議長（齊藤順教）現状のままでよろしいんですね。

副委員長（本多芳宏）はい。

議長（齊藤順教） ほかにありませんか。

（なしの声あり）

議長（齊藤順教） ほかに質疑がないようでございますので、日程第5の協議第4号の「新町将来構想案（概要版）について」は、原案のとおり、決定致したいと思いますが、よろしゅうございますか。

（異議なしの声あり）

議長（齊藤順教） 異議がございませんので、「新町将来構想案（概要版）について」は、原案のとおり、決定されました。

[次回の日程]

議長（齊藤順教） これをもちまして、本日の日程は、すべて終了致しました。

本日の審議結果及び決定されました「新町将来構想案」と「新町将来構想案（概要版）」につきましましては、6月25日に開催予定の第6回協議会において、私から報告させて頂きたいと、このように思います。

最後に事務局から、次回の日程等を説明してください。

次長（上野寛） 次回の委員会につきましましては、6月29日に幕別町で開催を予定したいと考えてございます。

詳細につきましては、後日、文書でご案内をさせていただきます。

なお、6月25日の協議会で将来構想案につきましましての承認を頂いたのち、概要版の印刷にとりかかり、できあがり次第、3町村の各世帯にお配りをしたいと考えております。

また、将来構想案の検討が終わりまして、次に建設計画の検討作業ということになってまいりますけれども、建設計画の策定等のスケジュール・内容等につきましましては、次回の委員会で、小委員会におきまして、詳細な資料等をお示ししながら、ご説明をしたいと考えてございます。

以上でございます。

[閉会]

議長（齊藤順教） 以上をもちまして、第6回新町建設計画小委員会を閉会致します。

午前中に引き続きまして、長時間ご審議頂きまして、誠にありがとうございました。

13：09 閉会

議事の経過は協議会事務局で作成したものであるが、内容が正確であることを証

するため、ここに署名する。

平成16年6月22日

議長（委員長）

齊藤 順教

署名委員

西田 勉

署名委員

鈴木 輝子